

Er covid19 pandemien i virkelighed del af en større/anden agenda?

Mike Adams – grundlægger af internet-nyhedskanalen Brighteon.com – er forsker og i besiddelse af et ISO certificeret laboratorium med flere ansatte, der primært analyserer fødevarer. Hertil benyttes adskillige varianter af massespektografi, flydende kromatografi om. Han har desuden udviklet instrumenter og er blevet publiceret i kromatografi-tidsskrifter. Han beskriver - i et interview med den svejtsisk/norske forsker Astrid Stuckelberger – hvorledes han finder f.eks. glyfosat (roundup) i et tilfældigt produkt: ”Man er nødt til at kreere en målekurve med glyfosatkoncentrationer. Denne skabes ved fortynding af ren glyfosat til lavere og lavere koncentrationer. Derved fås en koncentrationskurve. Hvis det undersøgte produkt evt. indeholder glyfosat, vil koncentrationen slå ud på kurven.”

Mange forskere har forsøgt at få Sars Cov 2 virus prøver til analyse fra de institutter, der påstår at have den. Det er dog ikke lykkedes for en eneste at få en virusprøve af den enkle årsag, at Sars virusen aldrig er blevet isoleret. Derfor kan en Sars Cov 2 kurve overhovedet ikke skabes, og alle de PCR-Tests som er taget rundt omkring i verden er fuldstændigt værdiløse.

PCR-Testens opfinder Kary Mullis har, længe før ”Covid udbruddet” fandt sted, udtalt, at testen ikke kunne bruges som virus-diagnosticeringsværktøj.

Astrid Stuckelberger understreger problematikken: ”I et af de fem laboratorier i Genève, der beskæftiger sig med den slags, sagde en forsker til mig, at: *”de slet ikke kunne forstå resultaterne, de fik med PCR-Testen. Den samme blodprøve giver vidt forskellige resultater.”*

Astrid Stuckelberger tiltrådte Helse Fakultetet i Genève samt Institutet for Helseforebyggelse i 90’erne. Her har hun arbejdet i 25 – 30 år. Hun har især været virksom i FN og dens underafdeling WHO, hvorfra hun fik sin Master i Psykisk Helse samt pris overrakt af den daværende leder Kofi Annan. Hun fremhæver dette fordi, hun i løbet af sin lange karriere bemærkede, at kompetente, etiske forskere – også i den akademiske verden – blev udskiftet med inkompetente, korrupte ”forskere”, der ”sælger” vacciner/biotech våben, og at mange af dem snyder med deres CV’er. Derfor har hun sørget for, at man kan se de fleste af hendes diplomer, grader og priser på hjemmesiden astridstuckelberger.com. Hun er ”the real deal”.

Genève er byen hvor de fleste betydningsfulde internationale organisationer har hovedsæde (FN, WHO, NATO, WEF m.v.), og at der her holdes langt flere møder end i resten af verden (end f.eks. FN i New York). Hun advarer: *”Jeg har arbejdet i WHO siden midt 90’erne og bor et stenkast derfra. Bl.a. arbejdede jeg i 3 år med Pandemi Nødsituations Beredskabs Management i IHR¹ regi, som trådte i kraft i 2008 – 2013. jeg underviste også i Innovation samt Etik. Man forsøgte at hindre mange adgang til mine forelæsninger.... Man ønskede ikke at kvinder skulle komme til fadet, ej heller skulle oprindelige folk gives deres land eller rettigheder....Mange modsigelser...Budgetterne var aldrig klare og aldrig kom i sidste række.”*

”Først i de senere år (2016) kom de ældre i fokus igen, hvor ”terminering” er blevet stærkt promoveret ligesom ”hjælp til selvmord” (euthanasi) er blevet det. Jeg bemærkede, at ”djevlelige personer” beskar WHO agendaen. Oligarker og korporationer gjorde deres indtog, og fra 2012 stod Bill Gates (den største donor til WHO) for hele vaccinecirkuset. Nu ønsker WHO også at have monopol på tale og sprog om helse – FN: ”Vi skal være forsigtige med alt, have fokus på mediernes misinformation, kun WHO’s narrativ tæller, enhver dissonans bør enten ties ihjel eller bortvejes.” Deraf den megen censur på nettet af f.eks. læger, epidemiologer og alskens typer forskere, der ikke følger narrativet. Efter at WHO er blevet infiltreret af Big-Pharma, ønsker man at rulle vacciner ud i en uendelighed.”

¹Internationale Helse Regulativ.

FN blev grundlagt i 1944, men i virkeligheden igangsat ved overgangen fra folkeforbundet til FN af private interesser - særligt Rockefeller Fondet (Bill Gates' farfar arbejdede sammen med David Rockefeller), og er således ikke skabt ved individuelle nationers sammenkomst i officielt regi. Det er en privat organisation, der varetager private interesser. Rockefeller familien var en nøglespiller i dets sammensætning og forbindelse til bl.a. finansielle institutioner. WHO er en underafdeling af FN.

Astrid Stuckelberger: *"WHO er døren ind til de mest sensitive dele af borgernes levned: Helse og sygdom, liv og død. En "ny" traktat er blevet vedtaget ved det årlige konvent for alle verdens nationer i New York, der foregår i hele september måned. Heri gentager man blot alt det, der blev fremført under Covid19 "pandemien", som var det en evigt-varende pandemi. Traktaten vil blive instigeret i maj 2024, og i Australien træner man allerede politiet til at bryde ind i borgeres hjem og tvangsvaccinere dem. Mange af os har længe advaret mod denne udvikling, især fordi vi ved, at man vil gå efter børnene, og anbefaler hjemmeundervisning af samme årsag. Man ønsker ganske enkelt at reducere befolkningstallet på verdensplan. Man har skabt en frygtkampagne og censurerer f.eks. dødstal i det øjemed at forfordere WHO's narrativ. Mainstream medierne - der også ejes af oligarkerne - er metoden til fastholdelse af narrativet. AP (American Press), AFP (associated Free Press) og Reuters er de tre centrale nyhedsplatforme, der fordeler de udvalgte nyheder til alle klodens aviser."*²

Monopoliseringen af værdier og virksomheder er i dag ekstrem. Selv voksede jeg op i den tro, at staten var garant for lige konkurrencevilkår og hindring af monopolisering. Idag kan jeg se, at intet kunne være sandheden fjernere. Højst 1% af verdens befolkning ejer over 90% af verdens ressourcer...! Og pandemien har destrueret utallige mellemstore virksomheder, der så er blevet opkøbt af "De Store".

Men, men... der er intet særligt ved det. Man gjorde det samme under depressionen efter krakket i 1929. Og for bedre at forstå hvordan alt det, vi gennemlever i dag, har kunnet lade sig gøre må vi gå endnu længere tilbage. Lad os kaste et blik på Andrew Carnegie.

Kort fortalt skabte den skotske arbejder Andrew Carnegie (1835-1919), sin enorme formue i USA, ved at gå ind i stålindustrien dér. Forinden havde han arbejdet i bl.a. jernbane (Rockefeller) og telekommunikationsbrancherne. Han var USA's rigeste mand, da han solgte sine virksomheder til J.P. Morgan i 1901. Disse rigmænd var uhyre bevidste om mediernes indflydelse og benyttede sig allerede dengang af deres opinionsdannende magt. Desuden sørgede rigmændene for god omtale ved bl.a. filantropitiltag. Carnegie oprettede også ca. 3000 biblioteker over hele USA "for at få en veloplyst arbejderstand". Dog findes mange sorte pletter i hans virke, bl.a. den meget berømte Homestead strejke (1892), der varede i 143 dg. Arbejderne ønskede højere løn. Kulminationen blev et sammenstød mellem arbejderne og Pinkerton agenter (detektiv agentur), der resulterede i 7 arbejderes og 3 Pinkerton mænds dødsfald. Man må stille sig spørgsmålet om, hvor engageret "arbejder rigmanden" var i sine egne arbejderes velfærd. Daværende præsident Theodore Roosevelt var ofte i forbindelse med Carnegie og kunne ikke fordrage ham. Han mente, Carnegie udelukkende tjente penge for pengenes skyld.³

I 1910 udkom "Flexner Rapporten", der var bestilt af A. Carnegie. Rapporten gennemgik alle USA's uddannelsessteder for læger og konkluderede, at de fleste burde nedlægges og centraliseres efter europæisk forbillede (bl.a. 4-årig uddannelse), og vacciner fik en central placering.

Alternative helbredelsestiltag såsom naturopati, homeopati, kiropraktik, osteopati, elektroterapi blev udskammede (bl.a. ved smædekampagner i medierne). Resultatet blev udraderingen af de fleste behandlere, der ikke bøjede sig for det nye curriculum baseret på den moderne petrokemis "videnskabelige" tilsnit.

²<https://www.brighteon.com/4d48dab8-db07-4918-bcd5-80b32f4340f6>

³https://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_Carnegie

Den rationelle tilgang uden ”kvaksalveri” hvis forbillede og højborg dengang som i dag er selveste Johns Hopkins University (en central spiller under ”pandemien”). Oprettelsen af de nye institutioner blev overvejende finansieret af Rockefeller.

I netop samme periode ca. 1905 – 1915 var børnesygdomme såsom mæslinger, fåresyge osv. nærmest en saga blot, og det skyldtes fremkomsten af moderne sanitet og hygiejne i samfundet. Der er rettet stærk mistanke om, at genopblussen af børnesygdomme skyldes indførslen af vacciner ud fra det ny paradigme (re: Flexner), og at vaccinering gør det særligt farligt at få sygdommene som voksen. Det er ligeledes definitivt bevist, at ingen vaccine nogensinde er blevet testet for dets effektivitet. Der findes ingen dokumentation for vaccineeffektivitet overhovedet på verdensplan. Hverken fra CDC (amerikanske sundhedsmyndigheder), FDA (Food and Drug Administration USA), eller fra private virksomheder⁴.

Det nærmeste vi kommer hertil, er en undersøgelse af Christine Stabell Benn og Peter Aaby i Guinea-Bissau, hvor de kunne påvise (der fandtes registrering om vaccineoptag over en 30 års periode), at vaccinerede havde langt større risiko for at blive alvorligt syge af andre ikke relaterede sygdomme eller sågar højere dødelighed, end dem som ikke var blevet vaccineret.⁵

Vaccinekontroversen har kørt i årevis, men er nu ved at nå nye højder pga. Covid19 injektionerne. Lægerne får i deres uddannelse at vide, at: hvis en vaccination resulterer i bivirkninger eller dødsfald, skyldes det ikke vaccinen, men en allerede latent eksisterende sygdom der havde fået samme udfald. En lille anekdote fra Sherri Tenpenny i et 2-3 timers interview med Paul Chek (desværre fjernet fra det oligarkejede youtube) om vaccins historie illustrerer dette: Sherri Tenpenny stammer fra en mange-generations kiropraktorfamilie og er også læge. Hun arbejdede i 15 år på akutklinikken i et stort hospital. En dag blev hun passet op af en mor, der bar sit døde barn i armene. Hun spurgte hende: ”Mit barn blev vaccineret i går, kan det være derfor hun er død?”. Sherri svarede benægtende, vendte sig bort og gik.

Adskillige år senere flyttede hun til Cleveland, og omstændigheder fik hende til at stille spørgsmål ved vaccinering (i hendes egen familie var ingen nogensinde blevet vaccineret). Hun satte sig for at undersøge sagen (gjorde det i over 20 år) uden at finde belæg for vacciners effektivitet. En nat i et motel sad hun og læste om lægeuddannelsens belæringer om vaccinering. Her faldt hun over passagen i curriculum’et, der fremhævede latente sygdomme som årsag til dødsfald ved vaccinering, ihukom ovennævnte episode - og brød fuldstændig sammen. Hun vidste nu, at vaccinen havde været den skyldige og skammede sig over sin ligegyldighed overfor moderen.

Lægen Barry Smeltzer fik problematikken tættere ind på livet: Han har 6 børn. Da det tredje barn begyndte vaccinationsprocessen, blev det værre og værre, jo flere vacciner barnet fik. Da forandringen blev alvorlig, stoppede han vaccinering, og hans kone blev primus-motor i sønnens helbredelsesproces. Barry tog alt han havde lært op til revision. Alt skulle ændres; livsstil, karriere, kostvaner, og det endte med skabelsen af en ny type klinik, der især fokuserer på immunsystems-dysfunktion. De gode resultater med børnene fik forældrene til at spørge, om han ikke også behandlede voksne. Systemet han nu benytter sig af kaldes Miljøhelse og Funktionel medicin.

”Lægerne trænes i dag i universiteterne med Big Pharma curriculum’er, og mange læger er blevet skiftet ud med AI” (Kunstig Intelligens), siger Astrid Stuckelberger til Mike Adams, der spørger: ”Har jeg ret, hvis jeg hævder, at WHO er gået fra at være en institution, der fremmer sanitet og sundhed, nu er morfet til en institution, der fører tilsyn med den globale aflivning eller eksterminering af jordens befolkning?”.

⁴https://static.arkengine.com/video/cln3om83v00chid01fvguok18/file/mp4/EP.339_THE%20PLACEBO%20LIE.mp4

⁵<https://sciencenews.dk/da/vacciner-paa-flere-punkter-stadig-en-uafklaret-historie>

”Jeg er helt enig med dine to udtalelser. Jeg har arbejdet i WHO siden midten af 90’erne. I begyndelsen af min karriere var der stærk fokus på aldringens positive sider. Dengang promoverede de regenererende medicin, kost som præventiv medicin etc. De tog sig virkelig af alderdomsforlængelse, sund kost, bevægelse som middel mod depression. Der var også oplysninger om strålingsfare fra bl.a. mobiltelefoner, 3G, 4G, 5G. etc. Alt det er væk nu.”

Ovenstående udtalelser er meget kategoriske, og man lades tilbage med spørgsmålet, om de kan være sande, og om de kan efterprøves.

Den canadiske kvantefysiker Denis Rancourt (underviser på Ottawa Universitet) beskæftiger sig bl.a. med dataanalyse samt epidemiologi. I starten af pandemien satte han sig for at undersøge forholdene omkring WHO’s pandemierklæring, da han hverken så dødsfald eller udbrud i sit nærmiljø. Sammen med 3 andre forskere begyndte de at se data igennem for generelle dødelighedstal. Disse tal er de bedste - rå data - som findes og er blevet indrapporteret dagligt over hele kloden i over 100 år.

Det første de bemærkede, var at udbruddene var tilknyttet særlige ”hotspots” såsom Norditalien, New York, Madrid, Stockholm og få andre steder. Ud fra de epidemiologiske teorier man benytter sig af i dag, kunne der derfor ikke være tale om en pandemi. Lokaliseringen af dødsfald knyttede sig bl.a. til større hospitaler, plejehjem etc., og man kunne se på data’ene, at virus hverken spredte sig udover hospitalers eller staters grænser. Erfaringerne siger, at udviklingen afhænger meget af lokalitet, sociale forhold, kultur etc.

Undersøgelsestaterne resultater ændrede sig efter covid vaccinerne udrulning. Det der slog hovedet på sømmet for forskerne, var dataene fra 4 indiske stater, der viste, at der i pandemiens 1. år overhovedet ikke var nogen overdødelighed. Endnu mere bemærkelsesværdigt var det, at overdødeligheden på verdensplan korrelerede med vaccineoptaget i befolkningerne. De indiske data kom desuden 3 måneder senere, fordi Indien ikke kunne få de vacciner, de ønskede før tre mdr. senere. Og her så man, at det først var efter vaccinerne, at overdødelighedstallene steg. *”Der kunne efter vores opfattelse og epidemiologisk set ikke herske den mindste tvivl om årsagen – vaccinerne var farlige.”*

”Vi undersøgte først Australien og Israel, da de har meget fine data. Men der findes mindst 3 dusin lande på verdensplan med tilsvarende data.” Danmark er et af de bedste lande i den henseende (det eneste land i verden certificeret til mundbindsanalyse, har påvist mundbinds ineffektivitet mod virus).

”Vigtigt er det, at den sydlige halvkugle har sommer, når den nordlige har vinter. Vi ved pgra. de seneste 100 års data, at der finder overdødelighed sted i vinterhalvåret. Vi kunne se på dødelighedskurverne, at der i sommermånederne – efter at vaccinerne var blevet indført i den sydlige hemisfære - ikke længere var et fald, men tværtimod en stigning i dødsfald. Det er aldrig set før.”

Denis Rancourt fortsætter: *”Går vi dybere ned i dataene pr. aldersgruppe, ser vi en eksponentiel overdødelighed. For hver injektion du får, samt ved en stigning i alder på 4-5 år, fordobles dødeligheden. Eksempelvis; er du 90 år og har fået de 2 første doser og 1 booster, er dødeligheden 1 -20, dvs 1 ud af 20 vil dø pgra vaccinen. Er du derimod 85 år og har fået samme antal injektioner er dødeligheden 1 – 40.*

Tallene viser også, at dødsfaldene er mest hyppige de første 3-4 dage efter injektion. Vi publicerede denne undersøgelse i midt september 2023, og regner med at komme med en rapport om 1-2 mdr. med data fra hele verden. Vi har alle data, og er i gang med at samle dem til en overskuelig rapport.”

”Ydermere er det særdeles interessant, at Rusland og Østbloklandene blev hårdest ramt af ”udbruddet”. Det skyldes efter vor opfattelse, at det sociale sikkerhedsnet i disse lande brød sammen ved murens fald, og der derfor er megen fattigdom i visse områder. Man ved, at fattige rammes hårdest. Vi så f.eks., at der døde langt flere fattige i USA’s sydlige stater pga. regeringernes tiltag med nedskæringen på 50% af antibiotika udleveringen.

Man ved, at der gives 2,5 - 3 X flere antibiotika til de fattige. Men man ved også, at de exceptionelt hårde tiltag såsom mundbind, isolation, afstandsholden osv. - der blev gennemført med hård hånd visse steder i verden - er yderst skadelige for immunsystemet, er ekstremt stressende faktorer, og døden følger ofte i kølvandet.

Samlet set er ca. 17 mill. Mennesker døde af Covid vaccinen på verdensplan, og her er bivirkninger og permanent skadede ikke medregnet. Dette tal er enormt.”

I slutningen af interviewet bliver Denis Rancourt spurgt om han mener, at Covid vaccinen er den farligste der nogensinde er givet: *” Nej det tror jeg ikke. Når man ser historisk på vacciner har der været forfærdelige optøjer pga tvangsvaccinering rundt omkring i verden. Når vi har kigget på denne type data, træder klare overdødelighedstal frem efter vaccinering af de ældre med influenzavaccinerne, der tydeligvis er meget skadelige for de ældre. Men det er sværere at forholde sig til de andre vacciner, for de er spredt ud over tid. Covid vaccinerne derimod blev rullet ud over hele verden på en gang, og man ser straks overdødeligheden i dataene.”*⁶

Verdens mest publicerede cardiolog Peter Mc Cullough – der også har interviewet Denis Rancourt - har aldrig været modstander af vaccinering, og har selv fået 69 af slagsen. Også for ham har piben fået en anden lyd. Idag mener han man helt bør stoppe vaccinering af børn, for meget tyder på, at det helbredsmæssigt set går de børn, der ikke er blevet vaccineret, langt bedre end dem som er blevet vaccinerede. Deres immunsystem fungerer simpelthen meget bedre.⁷⁸

Astrid Stuckelberger: *”Jeg er efterhånden kommet til den konklusion – sammen med mange andre – at hjernen er slagmarken i det 21. årh. Vi er elektromagnetiske væsener, og det amerikanske militær er blevet ganske forskrækket over forskellige strålingsangreb, som har fundet sted. Bl.a. var der et angreb mod Det Hvide Hus, hvor medarbejderes hjerner bogstaveligt talt blev ristede. De kunne hverken huske, orientere sig eller noget som helst. Det kaldes ”Havana Syndromet” navngivet efter angrebet mod USA’s ambassade på Cuba.”* (For uddybning om stråling og dets farer, se Christina Santinis tidligere artikler i LNS på <https://lns.dk/mere-sundhedsskadeligt-end-rygning-mobiltelefoner-wi-fi-og-mobilmaster-vor-tids-stoerste-sundhedsudfordring/>

Ifølge James Giordano, der har arbejdet med den slags forskning på højeste militærniveau de seneste 40 år, fordyber de fleste nationer sig i den slags. I 2008 anså en rapport fra USA’s militær det for en mulighed; allerede i 2014 var det et faktum.

Nærdøds opleveren Dannion Brinkley – der i 1975 var vidne til det, vi gennemlever i dag – udtalte i juli i år at: *”Lyset er ved at vinde, de næste 6 – 18 mdr. bliver hårde, især fra efteråret”.*

Astrid Stuckelberger har af whistleblowere i WHO hørt, at man planlægger en lockdown fra ca. midt november. Vi får se.

Mange profeter og seere har omtalt de tider vi befinder os i lige nu med varierende held. Men profetier er meddelelser til mennesket om at være opvakt, og følge med i tendenserne i samfundet. Nogle mener endog at åbenbaringen i bibelen kan henføres til dagens hændelser.

⁶<https://jermwarfare.com/conversations/denis-rancourt-on-vaccine-deaths-in-the-southern-hemisphere>

⁷<https://www.twitch.tv/videos/1941132307>

⁸<https://static.arkengine.com/video/clnyzvrxo015zjw01c1qpxnt2/file/mp4/MCCULLOUGH%20PRETAPE%20v3.0%20CM.mp4>

Uanset hvad man måtte mene derom, kan der ikke være den mindste tvivl om, at vi har sovet i timen, og nu får konsekvenserne at mærke.

Profeten Mitar Tarabich: ”...Blandt disse lærde vil der være både gode og onde. De onde vil gøre onde gerninger; de vil forgifte luft og vand samt sprede pestilens henover havene, floderne og jorden, og pludselig vil folk begynde at dø af forskellige sygdomme.....Når de begynder at meditere mere (de gode, som har forstået situationens alvor), vil det være for sent, fordi de onde allerede hærger over hele jorden, og mennesker vil begynde at dø i stort antal...” (ca. 1850).

Som modvægt til denne dystre profeti – profetier er kun advarsler til mennesket om at ændre kurs – nævner jeg følgende af Sioux Indianeren Crazy Horse (d.1877):

”Men han så, efter den anden store krig var overstået, en tid da hans folk begyndte at vågne. Ikke alle på en gang, men nogle her nogle der og siden flere og flere, og han så, at de dansede i åndeverdenens smukke lys under det hellige træ, endnu mens de var på jorden. Da undredes han, for han så repræsentanter af alle racer i broderskab danse under træet, og han forstod, at verden atter ville fornys i fred og harmoni, ikke blot ved hans folk, men ved alle menneskehedens racer.

00000