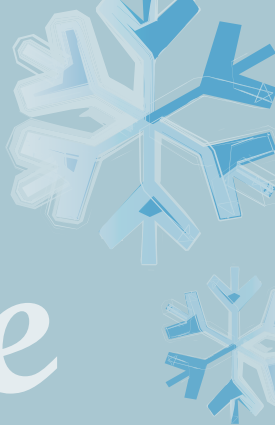


Natur Helse

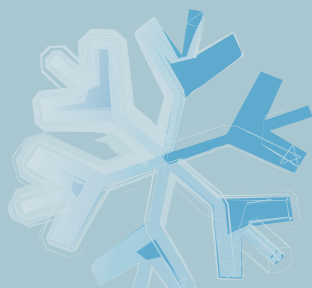
26. årgang 2010 nr. 1



Landsorganisationen
NaturSundhedsrådet

Godt nytår!

Vi mødes i LNS



- det naturlige samlingspunkt

Så har vi et nyt Naturhelse "på gaden", og velkommen til forhåbentlig interessant læsning.

Vi har i dette nummer gjort en del ud af at fortælle, hvad vi har lavet i årets løb, hvilke foredrag og arrangementer vi har haft, og hvad vi ellers har fået tiden til at gå med. Ja, vi keder os ikke, og det kommer vi heller ikke til i det næste år, hvor vi vil fortsætte med den foreliggende dagsorden, som går ud på at gøre endnu mere for at udbrede kendskabet til alternative, medicinfri, naturlige metoder til forebyggelse, helbredelse og forøget livskvalitet til så mange som muligt.

Alternativ behandling er i offentligt regi defineret som det, det ikke er – altså ved udelukkelsesmetoden. Det er det, der ikke omfattes af offentlige sundhedsydelse, og som ikke udføres af autoriseret sundhedspersonale. Herefter er der så frit slag for den alternative verden til at definere sig selv ud fra en mere positiv synsvinkel – altså hvad er vi, hvad laver vi, hvad kan vi? Diversitet og mangfoldighed må være nøgleord her. Lad os ikke definere os selv ned i en lille kasse, hvor kun dem med de "rigtige" uddannelser eller de registrerede kan passe ind i, for så kommer vi til at begå samme fejl som de etablerede, der kun anerkender dem med det rette papir – og kun de må praktisere, ligegyldigt om de er gode eller dårlige, har tvivlsomme motiver eller bliver betalt af medicinalindustrien. Alternativ behandling skal forblive fri, og ansvaret for behandlingen skal fremgå af "kontrakten" eller aftalen mellem handler og klient om, hvad der skal foregå.

Lad folkevisdommen blomstre, og lad os håbe, at endnu flere mennesker får øjnene op for alternativ behandling i alle dens mange variationer til lige netop det, de har behov for.

Et godt og sundt nytår til alle fra redaktøren.



Charlotte Ryø



NaturSundhedsrådet LNS

Medlemsblad. Sendes desuden til udvalgte læger, politikere, myndigheder og biblioteker
ISSN 1396-6855
Oplag 2200
Deadline for næste nummer 15. april 2010

Bladgruppen
Ansvarshavende redaktør:
Charlotte Ryø
naturhelse@lnsnatur.dk

Indhold må distribueres, citeres og gengives med kildeangivelse. Skriftlige indlæg til NaturHelse modtages med glæde, men vi forbeholder os ret til at redigere/forkorte. Artikler skrevet af andre end bestyrelsen/ bladgruppen udtrykker ikke nødvendigvis LNS' holdninger.

Lay-out & tryk:
Rosendahls
Grafiker: Lotte Fuglsang

LNS' bestyrelse:
Vera H. Marcher
Tlf. 2946 3820 – vhm@lnsnatur.dk

Mogens Ehrich
Tlf. 3179 7731 - me@lnsnatur.dk

Charlotte Ryø
Tlf. 2348 0178 - cr@lnsnatur.dk

Michael Brown - mib@holotronic.dk

Ole Hjorth
Tlf. 2963 1653 - oh@lnsnatur.dk

Kirsten Kragh - Tlf. 4649 7087

Søren Skogstad Nielsen
Tlf. 4929 9353 - skogstadnielsen@ddf.dk

Postadresse for LNS:
Landsorganisationen NaturSundhedsrådet LNS
Sekretariatet v/ R. Pommer
Bækkevang 51 - 2800 Lyngby
Tlf.: 7022 2339 - lns@lnsnatur.dk
Webseite: www.lnsnatur.dk
Email: lns@lnsnatur.dk
Kontingent indbetales til bankkonto: 8401 1010331
eller på indbetalingskort +73< +82570101<
Annoncer indbetales til bankkonto 8401 1112541

Tillidsposter og repræsentationer

LNS nedsætter løbende aktuelle aktivitetsgrupper og har desuden sæde i disse organer:

VIFAB: Søren Skogstad samt 3 suppleanter

SRab: Ole Hjorth og Mogens Ehrich
Forskningsforum under **VIFAB:** Erling H. Jensen, Lone Thomsen

NSK Charlotte Ryø, suppleant Solveig Rasmussen
LNS administration er siden 2005 kvalitetscertificeret efter int. standard, DS/EN ISO 9001:2000





Tak for et godt 2009

Så fejredes endnu en jul – en hvid jul over det meste af landet. Kælkene kom på banen! Jeg husker entusiasmen fra barn, hvor rødkindede voksne og børn ivrigt forvandlede dalende snefnug til snemænd og snehuler. Hvor er legebørnene i dag? Jeg har min anelse.

I det forløbne år er dialogen og brobygningen mellem andre alternative paraplyorganisationer genoptaget. Vi har bl.a. debatteret udfordringen i, hvordan vi i fællesskab kan fremme synlighed og synliggørelse med respekt for hinandens forskelligheder. Det er blevet til en generel definition af de alternative behandles kompetencer: Vi styrker livskræfter – livsprocesser – kroppens selvhelbredende kræfter.

ViFAB (Videns og Forskningscenter for Alternativ Behandling) leverede en julegave i form af pjecen til patienter og brugere "Find rundt i de alternative behandlingstilbud". Tilsyneladende er der intet nyt under solen, idet pjecen baserer sig på de naturvidenskabelige argumenter – og husk at spørge din læge – og der er ingen undersøgelser, der viser... osv.. Så er det, at jeg spørger: Når der nu ikke er beviser for behandlinger, er det så, fordi de ikke virker, eller fordi de er lavet over de naturvidenskabelige modeller, eller har der ikke været nogen undersøgelser, eller er undersøgelsermetoderne forkerte? For ca. 1 år siden opfordrede LNSViFABs bestyrelse til at studere de forståelsesmodeller, som alternative behandlinger bygger på; tilsyneladende forgæves. Så længe videnskabets verden ignorerer de finere energiers rolle i organismen som et centralt element, udelukkes vigtig relevans. Vi mener, at en aner-

kendelse i ViFABs regi af den eksisterende videnskultur på det alternative behandlingsområde er relevant, og det synes udemokratisk og bureaukratisk, at de alternative organisationer med sæde i ViFAB ikke har fået mulighed for at sætte deres fingeraftryk på så vigtig en information.

Mens Danmark lå indhyllet i sne og med temperaturer under 2 graders frost, blev vi vidne til en politisk tango og et noget dramatisk COP15 maratonløb i Bella Center. En ny supermagt-verdensorden blev skabt, og de fattige lande manifesterede sig. Vi blev vidne til, at man godt kan tvinge hesten til truet, men ikke tvinge den til at drikke! Statschefer og delegerede gik klimakolde, og i nogen tid var skriften på væggen sammenbrud og opbrud, indtil skriften statueredes i The Copenhagen Outcome, en hensigtserklæring, som skulle sænke den globale temperaturstigning til under 2 gr. i år 2050! Blandt klimaeksperter er der forskellige opfattelser af årsag og virkning og videnskabelig dokumentation for tidens klimaforværringer. En stor del af alverdens borgere sidder med en let frustration og skuffelse over, at de alternative muligheder og løsninger tilsyneladende ikke fik en chance.

Gennem krise opnår man sjældsdybde og evnen til at forstå andre mennesker og deres tilstand, men taler vi klima, så sætter Moder Natur sin egen dagsorden. Håbet er dog lysegrønt, derfor må vi aldrig lade håbets flamme forsvinde fra vort liv. Med tak for din og for alles indsats i det forgangne år, ønsker jeg alle LNS medlemmer, læsere og samarbejdspartnere et helse- og lykkebringende nytår.

Sponsor:



DiscotekJOGI.dk leverer musik og lys-effekter med DJ, og som medlem af LNS får du 1.000 kr. i rabat. Book på 2573 4529 eller book@discotekjogi.dk
JOGI JOGI JOGI lyden bærer frugt!

Vi minder alle forhandlere om mulighed for juridisk rådgivning bl.a. inden for følgende områder:

- Mærkning af fødevarer og kosttilskud
 - Vurdering af lovligheden af levnedsmidler, kosttilskud, ingredienser og tilsætningsstoffer
 - Egenkontrol
 - Anmeldelse af kosttilskud
 - Kurser i mærkning
- Kontakt Lolex og få 10% rabat som LNS medlem.

LOLEX
www.lolex.dk

Støt vore sponsorer – de støtter os!

Kan Jang

Effektiv mod forkølelse

Stop forkølelsen før den stopper dig!

Tag Kan-Jang ved de første tegn på forkølelse. Lindrer forkølelæssymptomer og modvirker træthed efter sygdom.

Fås på apoteket, Matas og i helsekostforretninger.



Yderligere info: Anjo - tlf.: 38191889 - anjo@anjo.dk

Kan Jang: Lindrende naturlægemiddel ved forkølelæssymptomer. Naturlægemiddel ved træthed og rekonvalescens. 1 tablet indeholder ekstrakt af *Andrographis paniculata* 51 mg og ekstrakt af russisk rod 7,2 mg. **Dosering:** Voksne: 4 tabletter 3 gange daglig. Bør ikke tages i mere end 2-3 måneder uden ophold. **Kontraindikationer:** Bør ikke anvendes ved overfølsomhed overfor *Andrographis paniculata*, russisk rod eller hjælpestofferne. **Graviditet og amning:** Sikkerhed i forbindelse med graviditet og amning er ukendt, hvorfor Kan Jang ikke bør anvendes. **Bivirkninger:** I sjældne/meget sjældne tilfælde: allergiske reaktioner, blodtryksstigning (hvis du i forvejen lider af forhøjet blodtryk). **Overdosering:** Ved høje doser er rapporteret om forhøjet blodtryk. **Pakning og pris:** 100 tabletter kr. 129,00. MT nr. 6132293. Læs vejledningen på emballagen.

Generalforsamling

lørdag d. 24. april 2009 kl. 14.00-18.00

Værløse Kirke, Højeloft Vænge 20 (nær bus og S-tog)

Adgang for medlemmer, der har tegnet medlemskab i LNS senest 20. marts 2010.

Dagsorden iflg. vedtægterne.

Skriftlige forslag skal være bestyrelsen i hænde senest 24. marts 2009 kl. 12 helst på email til vhm@lnsnatur.dk, eller sendes til postadressen LNS v. R. Pommer, Bækkevang 51, 2900 Lyngby.

Dagsorden med bilag kan ses på www.lnsnatur.dk fra d. 24 marts og frem til 24. april. Justeringer kan forekomme indtil 1 uge før generalforsamlingen. Du kan kommentere dagsordenen og foreslå kandidater til tillidsposter indtil 1 uge før. Som medlem har du 1 stemme på generalforsamlingen.

Reservér dagen allerede nu! Er du forhindret i at være fysisk til stede kan du vælge at stemme pr. brev eller pr. mail hele måneden. I så fald kontakter vi dig for at bekræfte din identitet. Et skema til afgivelse af brevstemme vil kunne downloades på www.lnsnatur.dk eller rekvireres ved henvendelse til et bestyrelsesmedlem. Bestyrelsen skal have din evt. brevstemme i hænde senest kl. 21 dagen før.

Samme dag kan du høre det spændende foredrag af Uffe Ravnskov om kolesterol og kolesterolmedicin: "Kolesteroltal - fup eller fakta? Se bagsiden af bladet.

Vel mødt

Bestyrelsen i LNS

Bestyrelsesmøder i 2010

5. januar, 2. februar, 2. marts, 6. april
24. april generalforsamling.

Ved generalforsamlingen vælges min. 5 og max. 7 medlemmer til bestyrelsen.

På valg i 2010 er: Ole Hjorth, Michael Brown, Søren Skogstad Nielsen og Vera Marcher.

Ikke på valg: Mogens Ehrich og Charlotte Ryø.

Genetisk Manipulering – Genteknologi

Det 21. Århundredes Redning Eller Forbandelse?

(Fortsættelse af GMO artikel fra sidste nummer af NaturHelse side 25.)

Faktisk accepterer de fleste mennesker nødvendigheden af en form for sikkerhedstest, før en ny GM-afgrøde frigives. Men industrien holder stadig fast i et billigere, men mere uvidenskabeligt princip om *markant ækvivalens*, som betyder *markant lighed* eller *næsten identitet* mellem GM-afgrøden og moderplanten som deres vigtigste sikkerhedstest. [Hvis moderplante og GM-plante ser ens ud, så er GM-planten ligeså ufarlig som sin moderplante. O.a.] Faktisk findes der kun ca. 25 offentliggjorte, akademiske sikkerhedsstudier på dyr, og der foreligger kun ét resultat af et forsøg på mennesker, og det var ikke engang et fuldt klinisk studie (Netherwood et al. 2004). Meget få immun-undersøgelser er blevet udført og beskrevet, og påvirkningen af GM-mad på formeringsevnen er næsten uberørt af videnskaben. Bekymrende resultater af ét sådant studie på rotteformering er blevet næsten fuldstændig afvist af GM-industrien uden overhovedet at overveje en gentagelse af det. De fleste uafhængige biokemiske/fysiologiske sikkerhedsstudier har afsløret mange bekymrende sundhedsproblemer. GM-industriens svar herpå har været at stole på dens store politiske

og finansielle magt til at påtvinge forbrugerne produkterne. Industrien hindrer også uafhængige studier, som kan etablere nye og mindre primitive genproduktionsmetoder

samt udarbejdelse af nye videnskabelige metoder til risikovurdering af GM-afgrøder. Ifølge GM-industrien "er GM-afgrøder sikre, og sådan er det bare". Altså er der ikke noget behov for at finansiere undersøgelser af sikkerhed.

Befolkningens rolle

Et stort problem for GM-industrien er, at en stor del af de europæiske forbrugere har forkastet mad fra GM-afgrøder, og derfor tøver landmænd i mange EU- og andre lande med at dyrke dem. Den vigtigste grund til den manglende forbrugeraccept er, at folk instinktivt har mistillid til mad, som er blevet produceret unaturligt, og som ikke har undergået uafhængige sikkerhedstests. Det er forståeligt, at grønne NGO-ere modsætter sig GM-fødevarer, men visse uafhængige videnskabsfolk er også begyndt at udtrykke deres bekymring, hvilket er med til at forstærke forbrugernes afvisning.

Men få mennesker vil modsætte sig de tilsyneladende noble og ofte citerede mål for genetisk produktion:

- at forøge fødevarerproduktion for at tilfredsstille de sultende menneskemasser i den Tredje verden
 - at forbedre næringsindholdet i landbrugsafgrøder
 - at reducere brugen af kemikalier i landbrugsproduktionen
- og opnå alt dette, ikke ved at fælde regnskoven, men ved at gøre produktion af afgrøder mulig på fx vandhungrende landområder, som tidligere ikke kunne bruges til landbrug.

Desværre er ingen af disse løfter blevet en realitet endnu. Realiteten er, at der i praksis

kun eksisterer 2 typer GM afgrøder: Dem som modstår firmaernes egne ukrudtsmidler og dem, der producerer egne insektmidler (fx GM-majs). Allersenest har der også været forsøg på at indføre GM-afgrøder i landbruget af kemikalier, medicin og vacciner, som manipuleres ind i vore fødevarer afgrøder. Selvom der er løfter om, at med disse nye GM-afgrøder vil medicinproduktionen blive revolutioneret og produkterne blive meget billigere, præsenterer denne nye fase af genmanipulering meget alvorlige følger for miljøet og for menneskers og dyrs sundhed.

Lang tid med tilfældige forureningstilfælde i USA viser tydeligt, hvor umuligt det er at holde de manipulerede og konventionelle afgrøder adskilte uden at skulle have dobbelt af alle faciliteterne, så de kan håndteres og distribueres helt for sig. Dertil kommer den genforurening af andre planter, der er sket ved tilfældig vandret¹ genoverførsel.

Industriell afhængighed af den akademiske videnskab

Erhvervs mæssig udnyttelse af den videnskabelige forskning har udviklet sig gradvist siden midten af det 20. århundrede. Den accelererede især under premierminister Thatcher i England og præsident Reagan i USA. Forskningsinstitutioner og universiteter blev mere og mere kommercielt orienterede og afhængige af industriens penge. Ideen var, at den eneste gode videnskab er den, der kan give et finansielt afkast. Og der er da heller intet galt med at bruge videnskaben til tekniske og teknologiske nyskabelser, og det at underbygge ny teknologi med god videnskab er essentielt.

Men, når forholdet mellem videnskab og teknologi bliver omvendt, når videnskab uden et umiddelbart teknologisk slutprodukt betragtes som noget, der ikke er værd at støtte, indtræder samfundet i en farlig fase.

Mentaliteten bag denne mål- og produktorienterede form for videnskab regerede

enevældigt indtil begyndelsen af 1990-erne. Men så begyndte politikerne at indse, hvor dyr den slags forskning var, og hvor stor en byrde den lagde på statsfinanserne – en byrde som kunne og burde sendes videre til industrien selv, der jo netop havde gavn af forskningen, og så skulle den ikke betales af det offentlige.

Kommerciel finansiering af forskning er ikke som sådan forkert, men det skal gøres på en velafbalanceret måde. Kommerciel målforskning skal blot være en del af hele scenen, hvor grundforskning viser vejen. Men når de fleste midler, som før kom fra staten, nu kommer fra industrien, og når tildelingerne af de resterende statsfinansierede sponseringer til forskning bliver afhængig af, om projektet støttes af industriens midler eller ej, da er videnskab ikke længere blot afhængig af industrien – dens underlegne forhold kan nærmere karakteriseres som prostitution, og følgerne har været katastrofale for videnskaben.

De hurtige løsninger

Det siges ofte nu om dage, og med god ret, at videnskab er blevet en metode til at få en hurtig løsning på uløste problemer. Hvis man fx ønsker at slippe af med bladlus, som skader kartoflerne, kan man splejse et naturligt eller syntetisk insektmiddel-gen ind i planten i laboratoriet og på den måde fikse problemet. Det egentlige problem kommer imidlertid, når den nye plante skal dyrkes uden for det lukkede laboratorium. Ordentlig videnskab bør først finde ud af, hvilken mulig skade der kan opstå, og hvad risiciene er for miljøet og den levende verden (fx fastslå om skaden fra GM-afgrøden går ud over ikke kun de skadelige, men også de nyttige insekter, (se fx Birch et al. 1999)).

Det er imidlertid ikke altid af interesse for den industrielle sponsor at finde ud af, om der er nogen ulemper ved de hurtige løsninger, for i et konkurrencepræget miljø kan en

¹ Hvis en organisme indlemmer genetisk materiale i sig fra en anden organisme uden at være dens afkom. Lodret overførsel: Når en organisme modtager genetisk materiale fra en forfader, fx forældre el. en art den selv er udviklet fra.

sådan forskning forsinke lanceringen af nye produkter, og en konkurrent kan evt. komme først. Så dagsordenen er i mange tilfælde ikke videnskabelig, men kommerciel. Ingen nærer tvivl om, at videnskabsmænd kan opfylde et så begrænset mål som at "fikse" fx bladlusproblemet. Spørgsmålet er, hvilken pris samfundet kommer til at betale for dette teknologiske "fiks".

Det siges ofte, at sådanne holdninger er 'anti-videnskabelige', og at hvis man prøver at afværge/undgå risiko, vil det stoppe fremskridt. Spørgsmålet er, hvem der skal tage risikoen. Virkeligheden er, at det som regel er samfundet og ikke udvikleren! Succesrige videnskabsmænd plejede i fortiden at ansøge problemet i en videnskabelig sammenhæng inden for laboratoriets fire vægge. De fik lov til at afslutte forskningen ordentligt uden at skulle haste af sted med den praktiske udnyttelse. I dag sker det ofte, at "store innovationer/opdagelser" udbasunerer af overhovederne i den akademiske verden til den brede offentlighed. De prøver desperat at tiltrække industri- eller statssponsorers opmærksomhed til deres pengehungrende institutioner og derved prøve at sikre egen overlevelse.

Videnskab er derfor nu yderst retningsbestemt, drevet af opgaver og produkter. Samfundet må forstå, at det kan bygge på god videnskab, men ledes på afveje, når det nærer sig selv med tomme løfter om fremskridt,

der ikke bakkes op af velfunderet videnskab. "Vejen til helvede er brolagt med de bedste intentioner", og hvis ens intentioner ikke engang er de bedste, så kommer man meget hurtigt til helvede.

Pres på videnskaben; det industri-politiske kompleks

I de sidste 20 år har de fleste stater investeret en stor del af deres penge og pensionsmidler i den hastigt udviklende og tilsyneladende finansielt lovende genmanipuleringsteknologi og dens produkter. Derfor er staten ikke en uinteresseret tilskuer i debatten om, hvorvidt GM-teknologi er sikker eller ej. Tværtimod. Faktisk støtter den for det meste stærkt GM-bioteknologi-industrien. Et af de bedste eksempler er den britiske regering, som på trods af en stor del af det britiske folks afvisning af GM-fødevarer, udemokratisk ignorerer dette på alle måder. Enhver der offentligt udtrykker tvivl om sikkerheden i GM-mad vil snart opdage, hvor langt systemet vil gå for at prøve at ødelægge ham/hende, selv når tvivlen baseres på resultater af fornuftige forsøg. Udsagn om tvivl er tydeligvis ubehagelige for det videnskabelige/politiske system med finansiell interesse i genteknologiens succes. (Royal Society, 1998). Den tolererer end ikke skepsis. Det er næsten som et religiøst korstog. Systemet må knuse enhver, som ser ud til at stå i vejen

Announce



e-safewear.dk
Effektiv beskyttelse imod elektromag

Beskyt dig selv mod stråling fra:

-  mobiltelefon
-  trådløs telefon
-  mobilantenner
-  alle slags mikrobølger

Se mulighederne på www.e-safewear.dk
Bestil på tlf. 48 18 18 16, og få 10 % rabat på mobilposer ved direkte telefonbestilling
Charlotte Ryø aut. forhandler af e-safewear

og vil endog benytte trusler mod individer, som de betragter som indflydelsesrige skeptikere. (Flynn and Gillard, 1999).

Hvis noget sådant skete for 500 år siden ville forbryderen højst sandsynlig være blevet brændt på bålet. I dag svarer det til at ødelægge den skeptiske videnskabsmand, både som person og bestemt også som videnskabsmand.

Den etablerede videnskab er ikke villig til at indrømme, at der er punkter, som skal afklares, hvilket kun kan ske ved yderligere uafhængig forskning. Vi får at vide, at der ikke er nogen forskel mellem GM- og konventionel mad, og derfor er der ikke behov for at udbyde ny forskning. Fx hævdes det: *"Genetisk modificering, altså at tage et gen fra en donororganisme og splejse det ind i en anden, er det samme men bare en hurtigere og mere præcis avlsmetode end den konventionelle, hvor afkommet kun har en blanding af forældregenerne."* Det er helt almindeligt kendt, at dette ikke er sandt. Man kan diskutere, om genetisk modificering er bedre eller værre, men den er sandelig anderledes.

Et andet eksempel: *"Vi spiser tonsvis af blomkålsmosaikvirus (CaMV)² igennem vort liv. Det er derfor utænkeligt, at det at bruge DNA-delen af dette virus til genetisk modificering (CaMV 35s fremmer) som en molekylær kontakt (tændslukkontakt o.a.), der kan aktivere det overførte gen i plantens arvemasse, skulle kunne involvere nogen sikkerhedsproblemer."*

Men de folk ved udmærket godt, at vi normalt spiser hele virusset, som har en proteinskal, der beskytter DNA'et. Det er det, som vores immunsystem genkender. Hvis man fjerner den skal, som bestemmer det specielle ved den virusart, er vi ude i noget helt andet. Det kan være bedre eller værre mht. sikkerhed, men det er i hvert fald anderledes.

Derfor bør de tilknyttede risici undersøges. Ligeledes hedder det: *"Alt DNA nedbrydes i maven,"* men de ved udmærket godt, at en lille del af det ikke nedbrydes, hvilket dokumenteres i diverse publikationer (se afhandling af Doerfler and Schubert og hans kollegaer). Dette intakte DNA bør vi interessere os rigtig meget for, og de tilknyttede risici burde have været undersøgt. Toppen af den etablerede videnskab ignorerer disse forskelle og usikkerhedsmomenter.

Det er endnu mere alvorligt, at prominente videnskabsfolk i visse tilfælde ikke bare er økonomiske med sandheden, men faktisk direkte lyver. Alligevel lykkes det for dem at gennemvinge deres synspunkter via den magt, der kommer af deres prestige. Dette ikke bare forvrænger videnskab, men det fører også debatten i en forkert retning. Tematet er ikke bare, om GM-fødevarer er gode eller dårlige, men om den videnskabelige debat føres på en etisk måde. Det er ikke en ordentlig måde at føre seriøs videnskabelig debat på om sikkerheden i GM-fødevarer, sådan som det gøres i dag, hvor tilhængere og skeptikere ikke engang er villige til at sidde i samme rum.

Hvis den nuværende stenalder teknologi inden for genetisk modificering baseret på et gammeldags dogme om genetisk determinisme erstattes af en mere præcis og mindre risikofyldt genetisk teknologi, hvis en sådan kan findes, og hvis dets produkter findes sikre af uafhængige videnskabsfolk efter gennemsigtig og kritisk undersøgelse, vil GM muligvis være en god ting for menneskeheden. Når alt kommer til alt må hovedvægten være på kritisk og uafhængig.

I de få tilfælde, hvor uafhængige videnskabsmænd undersøgte GM-teknologiens

² **blomkålsmosaikvirus, CaMV**, eng. *Cauliflower Mosaic Virus*, udbredt plantevirus, der primært inficerer kålplanter i tempererede områder. Virussen er opbygget af en næsten kugleformet proteinskal, der indkapsler et ca. 8000 basepar langt, dobbeltstrengt DNA-molekyle. I molekylærbiologien har blomkålsmosaikvirus været anvendt som redskab til genoverførelse, idet et fremmed gen, indsat vha. gensplejsning i virusens DNA, kan komme til udtryk i inficerede planteceller. (Gyldendals åbne encyklopædi)

Biosikkerhedsprotokollen i Montreal stadfæster forsigtighedsprincippet, men problemet er at sørge for, at princippet følges, hvilket illustreres godt af sagen om CaMV fremmer. CaMV fremmer er en genkontakt fra blomkålsmosaikvirusen, som indsættes i så at sige alle nuværende GM-afgrøder. Nylige videnskabelige undersøgelser afslører, at det måske er farligt. Men mange videnskabsfolk nægter at forstå betydningen eller at drage de rette konklusioner i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet. Mae-Wan Ho: <http://www.twinside.org.sg/title/story.htm>

produkter, afdækkedes potentielt seriøse problemer (se fx artiklen i The Lancet af Ewen and Pusztai, 1999 og kommentarer fra Lancet redaktør, Richard Horton).

Vi ved ikke, om disse problemer er generelle eller uoprettelige, da vi har meget få data om GM-fødevarers sikkerhed. Vores database er utrolig begrænset (se Pusztai og Bardocz, 2006). En grundregel i den eksperimentelle videnskab er, at hvis du vil udfordre eksisterende data eller begreber, er den eneste vej at lave flere eksperimenter, selvom det i høj grad vanskeliggøres af industriens utilbøjelighed til at fremskaffe ægte prøver til uafhængige forskere. Men hvis det ikke gøres, kan mangel på bevis ikke tages som støtte for det synspunkt, at GM-fødevarer ikke udgør nogen sundhedsrisiko, specielt hvis der kun har været meget få forsøg på at studere problemet (Krebs, 2000).

I sådanne tilfælde, kan det i hvert fald siges med lige ret, at den modsatte påstand er sand, nemlig at der ikke er noget meningsfuldt bevis for sikkerhed. Når top videnskabsmænd hævder GM-mads sikkerhed på så utilfredsstillende grundlag, har man altid denne urolige fornemmelse af, at de har en politisk dagsorden.

Korruption af videnskab og videnskabsfolk

Bortset fra de mulige skadelige effekter af GM-teknologiens produkter på sundhed og miljø har involveringen af det industriel-politiske system som kassemeister for videnskabelig forskning en katastrofal effekt på selve videnskaben. GM-biotek-virksomhederne værner med misundelse om resultaterne af deres forskning for ikke at give konkurrenter en fordel og udråber så at sige alt som fortrolige forretningsinformationer. Den slags forhindrer udveksling af resultater, synspunkter og meninger mellem videnskabsfolk, hvilket er videnskabens livsnerve, og uden hvilken videnskabelige fremskridt er umulige.

Endnu mere vigtigt er det, at industriel finansiering af forskning leder til korruption af værdier og endog af videnskabsfolkene selv. En spørgeundersøgelse viste, at 1 ud af 5 af de adspurgte videnskabsmænd var blevet pålagt

at udelukke eller ændre informationer i et videnskabeligt dokument. I en anden offentliggjort undersøgelse (Wadman, 2005) sagde mere end 15 pct. af de 3247 respondenter, at de kommercielle interesser med politisk mellemkomst pålagde dem at ændre deres design, metodologi eller omstøde eller tilbagekalde forskningskonklusioner. Alt i alt indrømmede ca. 1/3 mindst 1 ud af 10 af de mest alvorlige forseelser. I en undersøgelse af US Fish and Wildlife Service om beskyttelse af truede planter og dyr svarede respondenterne, at 44 pct. var blevet pålagt at tilbageholde data, som indikerede behov for beskyttelse af arter. 20 pct. var blevet instrueret i at gå på kompromis med deres videnskabelige integritet ved at ekskludere eller ændre data og meninger, og 56 kendte til tilfælde, hvor kommercielle interesser pålagde omstødelse eller tilbagetrækning af beslutninger eller konklusioner via politisk mellemkomst.

I sidste århundrede blev offentligt finansierede videnskabsfolk, som arbejdede med fødevarerikkerhed, betragtet som det offentliges vagthunde. Det var bredt anerkendt, at de handlede i samfundets interesse og ikke på grundlag af nogen industriel/kommerciel gruppe. At få repareret og genvundet det tidligere høje omdømme i samfundet for videnskabsfolkene vil tage lang tid og vil kun ske, hvis der er en ændring i vores holdning til videnskaben og dens finansiering. Hvis samfundet ønsker uafhængige videnskabsfolk, som man kan stole på, må det genoprette videnskabens uafhængighed fra dens nuværende underdanige rolle i forhold til industrien og sørge for finansiering af uafhængig forskning på det offentlige regning.

Videnskabens socio-etiske aspekter

Jeg har tidligere holdt foredrag på et antal frisindede universiteter for humaniora i USA og blev meget positivt overrasket over deres pensum. Der var lagt vægt på at prøve at få de studerende til at forstå, at hvad der end gøres inden for videnskaben i vort demokratiske system, så vil det altid have en effekt på samfundet. Enhver udvikling sker i en social kontekst, og det kræves, at alle studenter forstår dette. Derfor er kurser i videnskab

om ledelse og økologi osv. obligatoriske, og selv studerende, hvis primære uddannelse er inden for videnskab, bringes til at se, at deres videnskabelige aktiviteter vil komme til at foregå i en social kontekst.

Nogle har den mening, og med rette, at retningen af videnskabelig forskning ikke bare skal influeres af videnskabsfolk, men også af befolkningen, som kan komme med forskellige perspektiver og værdier. Selvom vore meninger i livet formes af alle vore livsoplevelser, kommer mange af vore meninger fra vort professionelle liv. Desværre for mange mennesker virker det, som om livs- og professionelle oplevelser kører på hver sit spor.

Selvom mange videnskabsfolk sværger på aldrig at ville blive involveret i noget biologisk forskningsprojekt, som tydeligt har noget at gøre med krigsførelse eller hvor deres forskningsresultater kunne bruges mod mennesker, er det ikke så let, når de sandsynlige konsekvenser i et projekt ikke er tydelige. Selv med stærkt etisk engagement kan man ikke altid forudse det potentielle udfald, implikationer og konsekvenser af arbejdet. En af konsekvenserne i vore dages industrisponsorater til videnskaben er, at den individuelle videnskabsmand er ansat til at udføre et specielt job og har meget lidt fritid til at tænke over de sociale konsekvenser af sit arbejde. Hvis man har succes med at få store bunker penge fra industrien til at finansiere sit arbejde, er der problem nok i at prøve at holde trit med forskningen, og der er ingen tid til overs til at overveje konsekvenserne. Så hvis noget ikke er særligt tydeligt i begyndelsen, begynder man ikke at sætte spørgsmålstejn ved, om der er noget galt.

Den klassiske definition på videnskab siger, at dens mål bør være at finde sandheden om verden og os, uden nogen finansiell fordel eller andre fordele for videnskabsmanden selv. Uheldigvis er den oprindelige betydning blevet fordrejet. Nu om dage bliver forskerne fortalt, at videnskab ikke må bedrives bare for at behage den videnskabelige hjerne. Det er ikke sandheden, der er vigtig, men sandheden for en speciel social kontekst. Men det er staten og den etablerede videnskab, der bestemmer konteksten, for de har en forud-

fattet ide om, hvad der er godt for os alle. Under de nuværende forhold er akademisk frihed og forfølgelse af sandhed en illusion.

Social konsensus

En videnskabsmand bør overveje det faktum, at han ikke blot er videnskabsmand, men også medlem af samfundet, som ønsker at spise ufarlig mad og leve i et rent miljø. Men han må også forstå, at andre mennesker har de samme rettigheder, og de må ikke sættes på spil af hans handlinger. Ethiske og sociale betragtninger må uundgåeligt være en del af videnskabelige temaer, både for den enkelte videnskabsmand og også for det videnskabelig-politiske system. Videnskabsmanden kan tro, at han har en absolut ret til at gøre hvad som helst, men det har han ikke. Fx er det muligt at lave menneskekloning, og selvom det er afskyeligt, vil nogle videnskabsmænd forsøge at gøre det. De vil hævde, at indblanding vil indskrænke deres akademiske frihed. Men i virkeligheden sætter projekter som menneskekloning spørgsmålstejn ved alle vore grundlæggende moralværdier og bringer dem i fare. Det ryster også fundamentet for hele vor samfundsstruktur og menneskets eksistens. Desuden har ingen ret til at underkaste mennesker resultater af deres arbejde uden at sikre sig deres samtykke. Derfor har vi ingen retfærdiggørelse for at lave eksperimenter med menneskelig deltagelse, uden at de har sagt ja. Det klassiske tilfælde er i USA, hvor FDA (Food and Drug Administration) ikke tillader mærkning af GM-fødevarer med den undskyldning, at de er "markant ækvivalente" [substanti- ally equivalent = markant ensartede/næsten identiske] med ikke-manipulerede fødevarer. Så derfor: Hvis den ene er sikker, må den anden også være det! Det er en fundamental menneskeret selv at kunne vælge. Men denne ret nægtes det amerikanske folk.

Selvom nogen giver deres samtykke til sådanne eksperimenter på sig selv, bør en ansvarlig videnskabsmand trække grænsen. Videnskabsmanden skal have et stærkt nok etisk standpunkt til selv at regulere sine forskningsaktiviteter, hvis resultater kan bringe den menneskelige race i fare langt ud

i fremtiden. Men hvis videnskabsmændene ikke kan trække denne grænse, må andre i samfundet gøre det for dem, fordi videnskabsmændene nogle gange er for tæt på målene for deres forskningsprojekter til at kunne tage rationelle langtrækkende beslutninger, som inddrager hele den menneskelige race. Fx må det ikke tillades dem at eksperimentere med racehygiejne på mennesker. De vestlige nationer har jo i sandhed kæmpet en hel verdenskrig for at standse det projekt.

Videnskab, især den biologiske, må have et stærkt engagement fra befolkningen. Selvfølgelig kan 7,5 mia. mennesker ikke sidde rundt om bordet og diskutere, så derfor må vi finde de bedste måder at involvere folk på i diskussioner om de temaer, som påvirker dem. Også andre videnskaber må involveres, humaniora, sociale videnskaber, miljøaktivister, filosoffer, repræsentanter for forskellige trosretninger osv. – folk, som legitimt har forskellige synspunkter, og en sådan debat må finde sted før og ikke efter, at en teknologi er blevet udviklet. Specielt med GM-teknologien hvis effekter på verden er uforudsigelige og i høj grad uigenkaldelige. Skaden kan allerede være sket, før vi kunne finde ud af, hvilke mulige skader der var.

Fundamentale forandringer i retning og finansiering af biologisk og især genetisk forskning har bragt vores civilisation til et vendepunkt. Med introduktionen af primitive, uigenkaldelige genetiske teknikker i farlig kombination med en produkt- og profit-orienteret strømning, påtvunget samfundet af et magtfuldt politisk-industrielt kompleks, står menneskeheden over for en usikker fremtid. For første gang i vor historie har vi skabt et selvreproducerende biologisk system, som vi ikke kan kontrollere, og hvis konsekvenser er usikre, uforudsigelige og potentielt farlige. Dette er vores uretfærdige arv til vore børn. Viser den sig at være farlig, kommer de til at stå over for konsekvenserne af vore handlinger, og det er ikke sandsynligt, at de vil blive i stand til at vende situationen.

Originalartikel:

www.freenetpages.co.uk/hp/a.pusztai/

Oversat og bearbejdet af Charlotte Ryø

Afsluttende bemærkning

Annoncepriser 2010

Format

Annoncen skal leveres til redaktionen i trykoptimeret pdf-fil på e-mail eller CD.

Betaling

8 dage fra fakturadato skal beløbet indgå på vor bankkonto reg.nr. 8401 111 2541.

Alle oplysninger på tlf. 7022 2339 naturhel-se@lnsnatur.dk

Rubrikannonce 100 kr må kun bestå af tekst. Max. B 50 mm H 25 mm

15% rabat for organisations-medlemmer og terapeuter.

5% ekstra rabat ved 3 på hinanden følgende input. Ingen rabat på rubrikannonce.

Ønsker du at være sponsor, så kontakt redaktionen om mulighederne.

1/1 side
B 148 mm
H 210 mm
1200 kr

1/2 side
B 148 mm
H 100 mm
800 kr

1/4 side
B 70 mm
H 100mm
eller
B 148 mm
H 50 mm
500 kr

Bagside
B 148 mm
H 130 mm
1.500 kr

1/2 side
B 70 m
H 210
800 kr

Nøglen

til et bedre helbred ...

Hjælp til luftvejslidelser, livsstilssygdomme og meget mere.

Budskabet er enkelt - **TRÆK VEJRET MINDRE** og **LUK DIN MUND!**

Sådan lyder det grundlæggende budskab i BUTEYKO ÅNDEDRÆTS METODE, som har mere end 25 års erfaringer med behandling af bl.a. astma og andre luftvejslidelser. Metoden er også yderst effektiv ved behandling af forhøjet blodtryk og mange andre lidelser. Kort sagt går metoden ud på at trække vejret mindre ...

Vi er alle mere eller mindre indoktrineret med, at vejtrækning skal være *dyb, stor og tung*.

Det er blandt andet kongstanken i Yoga, i moderne fødselsforberedelse og i den kendte og faste vending "Tag en dyb indånding og slap helt af!"

Buteyko Åndedræts Metode fungerer nærmest modsat, idet man skal reducere vejtrækningen. Her er målet nemlig, at udrydde den uvane mange mennesker har, at trække vejret meget mere end nødvendigt. Det vil sige at "overånde" eller hyperventilere.

Hvis man trækker vejret for meget over for lang periode og derved overånder, er det blevet en vane, og man har udviklet en kronisk mangel på kuldioxid. Hver eneste del af kroppen, hvert eneste organ, alle celler og væv bliver påvirket negativt, når man trækker vejret for meget.

Med Buteyko Åndedræts Metode træner man forskellige vejtrækningsøvelser med henblik på at trække vejret mindre per minut. Mængden af kuldioxid afbalanceres, jo mindre vi trækker vejret, og helbredet styrkes, og bl.a. luftvejslidelser lindres eller forsvinder helt. Det er målet, at man kun skal trække vejret ganske få gange per minut! Når dette resultat er opnået, vil mængden af kuldioxid i blodet være afbalanceret, så alle organer, celler og væv får den ilt, der er behov for.

Metoden stammer fra Rusland eller rettere det tidligere Sovjetunionen, hvor læge

og professor i fysiologi Konstantin Buteyko (1923-2003) blev opmærksom på vejtrækningens betydning for helbredet. Han led selv af stærkt forhøjet blodtryk og eksperimenterede i starten med sig selv. Ved at dæmpe sin vejtrækning faldt blodtrykket hurtigt til det normale. I 1950'erne forskede han intenst i sin opdagelse og efterprøvede den på talrige patienter, men ved sin endelige præsentation af resultaterne i 1960 blev han mødt med skepsis af kolleger og offentlige myndigheder.

Endelig anerkendelse

Først over 20 år senere – i 1983 – anerkendte USSR Komitéen for Opfindelser og Ny Viden Buteykos indsats og resultater. I 1990 besøgte en australier med angina pectoris et russisk hospital for at få Buteyko-behandling, og i taknemmelighed over resultatet sponsorerede han to russiske terapeuters rejse til Australien for at afholde kurser. Med det resultat at metoden vandt stort frem "Down under", i New Zealand og England, og siden har den bredt sig til den øvrige verden.

En større klinisk undersøgelse af Buteyko metoden iværksat af den australske Astma Forening på Mater Hospital i Brisbane i 1994 påviste, at astmatikere kunne reducere indtagelse af luftvejs-udvidende medicin med 90% og forebyggende medicin med 30%.

I Rusland er Buteykos metode i dag en bredt anerkendt behandling af en række luftvejslidelser og livsstilssygdomme, og den er således en af de få holistiske behandlingsformer, der er udsprunget af lægevidenskabelig forskning. Ifølge en nylig russisk undersøgelse blev det fastslået, at vellykket medicinsk behandling af astma kræver minimum et år, hvorimod sygdommen kan lindres markant efter 2-8 ugers Buteyko åndedrætstræning.

Udover at reducere vejtrækningen er det

også meget vigtigt at trække vejret gennem næsen og holde munden lukket.

Kort kan man sige:

- Munden er til at tale, drikke og spise med
- Næsen er til at trække vejret med

Bortset fra de massive forstyrrelser i kroppens biokemi har manglen på kuldioxid to meget vigtige effekter.

For det første sker der en meget dårlig iltning af væv. Hæmoglobin er en del af indholdet i blodet. Hæmoglobin indsamler ilt fra lungerne og leverer den til kroppens væv, der hvor der er behov for det. Kuldioxid hjælper til med at frigive ilt. Dette grundlæggende fysiologiske princip kalder vi for Bohr effekten, og vi har i mange år forstået og kendt til dette princip.

Det vigtige i dette faktum er, at udgangspunktet for niveauet af kuldioxid er lavt. Derfor kan iltten ikke i tilstrækkelig mængde blive frigivet fra hæmoglobinet, når det er nødvendigt. Det går tilbage til lungerne efter en nyteløs tur rundt i kroppen. Billedligt kan man illustrere det med at man sidder på en karrusel, der kører og kører – uden at stoppe - så man ikke kan komme af igen. Resultatet er, at hvis du trækker vejret mere, end du behøver, får dine celler altså også mindre ilt, og det resulterer så igen i en følelse af åndeløshed som så gør, at du forsøger at trække vejret endnu mere ...

For det andet kommer der kramper i den glatte muskulatur. Lavt indhold af kuldioxid er kendt for at forårsage krampe i de glatte muskler; f.eks. i blodkarrenes væg, bronkierne, kanaler, kirtler og tarm.

Buteykos metode dæmper den ofte ubevindte hyperventilering, som forrykker den kemiske balance i kroppen. Niveauet af kuldioxid i blodet øges, glatmuskulaturen afslappes, og iltoptagelse i vævene forbedres.

Luk Din Mund

Udover det lette og langsomme åndedræt er det altafgørende, at der ind- og udåndes gennem næsen. Man kan læse mere om Bu-

teyko Åndedræts Metode i bogen "Close your mouth (Luk Din Mund)" - skrevet af Buteyko Instruktør Patrick McKeown, der tilbage i 2002 blev uddannet og godkendt Buteyko Instruktør af professor Konstantin Buteyko i Moskva.

Patrick McKeown har siden haft flere tusinde klienter i behandling og har derfor solid erfaring med metoden og har undervist mennesker bl.a. i USA, Canada, UK, Europa, Norden m.fl. Hans bøger "Asthma Free Naturally" og "Close your Mouth" er oversat og solgt i store oplag verden over. I Danmark er "Close your Mouth" oversat til dansk af Lise Windfeld Bornerup og kan købes hos Astma Care Danmark (www.astmacare.dk) eller lånes på biblioteket. Der vil være mulighed for at møde Patrick McKeown personligt, når han gæster Danmark i weekenden den 13. – 14. februar 2010 for at afholde to workshops i Buteyko Åndedræts Metode.

Ifølge professor Buteyko er astma og mange andre lidelser ikke sygdomme, men kroppens naturlige reaktioner på kronisk hyperventilering. Sund levevis og motion er dog samtidig en forudsætning.

Buteyko Åndedræts Metode vinder mere og mere frem i Danmark, der i øjeblikket har fire færdiguddannede Buteyko behandlere fordelt over hele landet.

Metoden er meget effektiv til behandling af luftvejrs-lidelser hos børn som voksne med astma i let eller svær grad, bronkitis, allergi, KOL m.v. Sygdomme som forhøjet blodtryk, højt kolesterol, diabetes, fibromyalgi, gigt, tarmproblemer, migræne, stress, angst, PTSD, søvnbesvær, søvnapnø m.v. har åndedrætsmetoden også en meget gunstig virkning på.

Børn med forkert tandstilling (skæve tænder der normalt kun kan rettes med tandbøjle) eller enuresis (sengevædere) kan også opnå helt enestående resultater med Buteyko Åndedræts Metode.

Yderligere oplysninger på www.slipstress.dk og www.slipastma.dk

Naturlige urter

kan forebygge og helbrede A-Influenza

For tiden har medicinalvirksomheder travlt med at udvikle ny medicin eller vaccine mod A-influenzaen. På det seneste er der kommet midler på markedet, som hverken er for alle og heller ikke uden bivirkninger. Hvad kan den enkelte selv gøre for at forebygge og behandle en influenza?

Set fra en kinesisk TKM (traditionel kinesisk medicin) læges synspunkt håndteres influenza helt rutinemæssigt. Kinesisk medicin tilbyder en enkel måde at forebygge og behandle A- og enhver anden form for influenzalignende infektion. Efter at SARS brød ud i 2003, har det vist sig, at alle SARS-patienter, som dengang blev behandlet med TKM urtemedicin, i dag lever sundt og - ifølge WHO's registreringer - uden at have oplevet en eneste bivirkning. Ydermere blev alle TKM læger, som dengang behandlede SARS patienter, heller ikke smittet. En af mine venner, som er TKM læge, var blandt de læger, som hjalp SARS patienter i 2003. Alle læger blev bragt i karantæne og overvåget, men han fik ingen smitte overhovedet. Senere har han fortalt mig, at han indtog en urteteblanding for at forebygge SARS, og han benyttede lignende metoder til at kurere sine patienter. Nogle af de patienter, der blev behandlet med vestlig medicin med hormoner mod SARS, oplevede derimod bivirkninger i deres lever, nyrer og lunger som følge af behandlingen.

Konceptet i TKM behandlinger er, som TKM lægen forklarer, at man i henhold til TKM principper ikke behandler en egentlig sygdom. I stedet for behandler TKM læger de menneskelige organers balance. Vi ved, at menneskets krop har evnen til selvheling; de kinesiske urter bidrager til at styrke immunsystem og en såkaldt "re-afbalancering" i kroppen.

Virus ændrer sig hele tiden, og vestlig medicin bruger forskning til at opfinde nye vacciner, så kroppen kan tilpasse sig den nye virus, og derfor vil problemer som tidsforsinkelser og bivirkninger m.v. altid opstå. På den anden side har vi TKM urterne med fokus på den menneskelige organismes selvhelende

system, for når immunsystemet er afbalanceret, vil virus lettere kunne bekæmpes.

I kinesisk historie har de fleste tilfælde af store befolkningsgruppers dødsfald været forårsaget af sult - der var meget få tilfælde, hvor det blev forårsaget af sygdom eller virus. Hver gang en influenza har invaderet Kina, har de kinesiske urter hjulpet folk til at overleve sådanne perioder.

En af mine venner rejste til Kina sidste vinter. Hun fortalte mig, at da hun besøgte en skole, så hun alle skolebørn i kantinen drikke en slags urtete til forebyggelse af forkølelse og influenza før deres frokost. Hun syntes, det var interessant og spurgte nærmere til, hvad de drak. Hun blev så fortalt, at alle skoler i Kina, fra underskolen til gymnasiet, tilbyder urter til de studerende i løbet af influenzasæsonen for at forebygge forkølelse og influenza. Der findes en hel del teer og recepter på naturlægemidler, som er til rådighed til forebyggende formål.

TKM urter er 100 % naturlige og "grønne".

Yderligere oplysninger

"<http://www.naturmedicinsk-sundhed.dk>"
www.naturmedicinsk-sundhed.dk

Tag venner og bekendte under armen og kom til spændende temaaftener i LNS d. 22. februar og 29. marts! Husk også, at der er foredrag for generalforsamlingen d. 24. april! Se andetsteds her i bladet!

◆ Arrangementer ◆

Buteyko Åndedræts Metode – Nøglen til et bedre helbred

Patrick McKeown, en af de få Buteyko instruktører i Vesten, gæster Danmark

Er du astmatiker eller har brug for hjælp til en luftvejslidelse eller en livsstilssygdom - har du nu en enestående chance for tage kontrol over din sygdom.

Den 13. og 14. februar 2010 - har du mulighed for at få komme med på Workshop i BUTEYKO ÅNDEDRÆTS METODE.

Du vil begge dage blive undervist personligt af Patrick McKeown.

Hvem kan have glæde af Buteyko Åndedræts Metoden?

Alle, voksne som børn med astma i let eller svær grad

Alle med luftvejsproblemer, herunder KOL, allergi, bronkitis, høfeber m.m.

Alle med autoimmune sygdomme, eks. gigt, fibromyalgi, tarmproblemer m.m.

Alle med livsstilssygdomme som stress, angst, højt blodtryk eller kolesterol m.m.

Alle med søvnproblemer eller søvnapnø

Børn med forkert tandstilling (der normalt kræver bøjle)

Børn der lider af enuresis (sengevædere)

Workshoppene foregår i Ganløse Hallen, nord for København. Prisen for at deltage er kr. 2000. Da der er meget begrænsede pladser er det "Først til Mølle Princippet" til begge workshops.

Du kan ringe til Buteyko Behandler Karin Maria Svendsen på 40 75 33 22 og reservere din plads allerede nu.



Patrick McKeown

Slip din Astma og Allergi
Med Buteyko Åndedrætsmetode
Få kontrol over din astma ...

Buteyko metoden er specielt godt for børn og voksne med:

- astma, allergi, bronkitis, KOL m.m.
- gigt, fibromyalgi, tarmproblemer
- livsstilssygdomme som stress, angst m.m.
- forhøjet blodtryk, højt kolesterol
- søvnproblemer - søvnapnø
- børn med forkert tandstilling eller enuresis ...

Telefon 40 75 33 22 WWW.SLIPASTMA.DK

Psykoterapeut Karin Maria Svendsen (medlem af SÅB)
Buteyko Behandler - uddannet af Patrick McKeown, stifter af Asthma Care Institute

"Buteyko har ret – Buteyko Terapi virker!" – Citat læge Carsten Vagn-Hansen

Uffe Ravnskov

Kolesteroltal – fup eller fakta?

læge, medicinsk forsker, forfatter og docent,

Lørdag 24. april kl. 12-13.30 i

Værløse Kirke, Højeloft Vænge 20

(nær bus og S-tog)

Uffe Ravnskov mener, at vi oplever den største medicinske skandale i moderne tid, at kolesterolsænkende medicin er kræftfremkaldende, at et højt kolesteroltal ikke er en risikofaktor hos kvinder, diabetikere og ældre mennesker, og at de fleste af dem, der skriver de internationale råd for forebyggelse af hjertekarsygdomme, er betalt af lægemiddelindustrien. Så hvad er myter, og hvad er realiteter? Kom selv og vurder! Uffe har publiceret mere end 80 videnskabelige artikler og flere bøger med analyser og kritik af kolesterol-kampagnen og har modtaget to internationale priser for sine bidrag. Tilmelding senest mandag d. 19. april med navn og antal personer til qivera@events.dk eller på tlf. 44 48 40 34. Entré 75 kr. for medlemmer, 100 kr. for ikke-medlemmer betales ved indgangen. Ved for få tilmeldinger aflyses foredraget! Bagefter er der LNS generalforsamling.

Aftenseminar mandag 29. marts 2010 kl. 19-21.30

Værløse Kirke, Højeloft Vænge 20

Mobiltelefoni

- det moderne menneskes svøbe!

Johnny P. Wulff giver gode råd og orienterer om retningslinierne for omgang med elektronisk udstyr. Der er himmelvid forskel på den etablerede- og den alternative verdens opfattelse af grænseværdierne for mobilstråling. Årsagen er sikkert en divergerende opfattelse af krop, sjæl og ånd. De nyeste forskningsresultater bliver gennemgået og holdt op mod hinanden. Deltagernes følsomhed for elektro-smog bliver testet. Johnny er uddannet i både Jordstråleforening Danmark og Skandinavisk Geobiologisk Forskningskreds. Bindende tilmelding senest samme dag kl. 12 med navn og antal deltagere til qivera@events.dk eller på tlf. 44 48 40 34. Entréen ved indgangen, medlemmer 60 kr., ikke-medlemmer 80 kr.

◆ Arrangementer ◆

Mød LNS på stand 40 Falkonermessen

Krop-Sind-Ånd

5.-6.-7. februar 2010

Er du skole-, erhvervs-, forenings- eller terapeutmedlem kan vi lægge dine brochurer på standen.

Send dem til LNS v/V. Marcher, Toftebo 10, 2.tv, 3500 Værløse.



Aftenseminar mandag 22. februar 2010 kl. 19-21.30

Værløse Kirke, Højeloft Vænge 20

Kan jordstråling dæmpes?

I forbindelse med Orla Søndergaards foredrag sidste år om Jordstråling blev spørgsmålet rejst, om der findes en holdbar dæmpning af jordstråling. Dette vil Johnny P. Wulf godt argumentere for. Med pilekvist, vinkelpinde og jordstråledæmpere vil han sammen med deltagerne demonstrere de muligheder, han har erfaring med og tillid til. Johnny er uddannet opmåler i både Skandinavisk Geobiologisk Forskningskreds og Jordstråleforeningen Danmark. **Bindende tilmelding senest samme dag kl. 12 med navn og antal deltagere til qivera@events.dk eller på tlf. 44 48 40 34. Entréen ved indgangen, medlemmer 60 kr., ikke-medlemmer 80 kr.**

'Hvad er det, der sker med mælken?'

Et møde afholdes med Ph.d. **Jens-Otto Andersen** lørdag d. **17-4-2010** kl. 13 på **Rathsachsvej 30** (Ved Frederiksberg Metro) i **København**.

Vor daglige mælk er noget ganske andet end den, vore bedsteforældre drak. Flere og flere reagerer med allergi- og intolerance-symptomer på mælkeprodukter. Hvad er det for en proces, vi er vidne til – og udsat for? **Jens-Otto Andersen** (f. 1949) er uddannet landmand med grønt kort fra Den Økologiske Jordbrugsskole. 1992 agronom på Landbohøjskolen (KVL), 2001 Ph.d. afhandling om biokrystallisationsmetoden. Entré 60 kr. Helst tilmelding. – af hensyn til serveringen – og stole nok.

Der kan købes en vegetarisk suppe med boller til samt kage med te/kaffe. Mødet arrangeres af **Biodynamisk Forbrugersammenslutning**, Toftevænget 30, 3320 Skævinge. Tlf. 4828 8700, 3887 9580

Mail-adr: lars.thomsen.mikkelsen@get2net.dk

Hvorfor er debatten omkring mobilstråling fyldt med så mange modsætninger?

Hvis man beslutter sig for at trænge til bunds i problematikken omkring mobilstråler og finde et ståsted, så virker det næsten sværere end med klimadebatten. Der er seriøse artikler fra forskere, som afviser ethvert problem forbundet med mobilstråling, og lige så velfunderede artikler og forskningsresultater, der påstår det modsatte.

Eksempelvis har en dansk undersøgelse på over 400.000 mobilbrugere frikendt mobilstråling for at give kræft. Undersøgelsen påviser dog samtidig, at brugerne ofte har svimmelhed og hovedpine. Undersøgelsen er lavet i årene 1982-1995, og der er ikke taget højde for, at de fleste børn på daværende tidspunkt slet ikke er registreret som brugere, da de enten er registreret i deres forældres navn eller anvender taletidskort, som ikke kan spores. Der er heller ikke taget højde for, at brugerne har meget forskelligt forbrug. Resultatet må derfor betragtes som statistisk ubrugeligt.

Desuden er strålefrekvenserne sat meget op gennem årene fra den første NMT telefon til de nye 3G systemer, og det samme er forbruget. Så det er altså de små børn og unge, der er født efter 1995, der bør følges grundigt op på – især dem der er blevet påvirket af mobilstråler i fosterstadiet. Det er derfor vigtigt at læse mellem linjerne for at få klarhed over sagen – der fejes meget ind under gulvtæppet, bevidst eller af tankeløshed.

En konstant fokusering på kræft skjuler vigtige spørgsmål om, hvorvidt mobilstråler forårsager andre gener som stress, depression, og søvnløshed, manglende koncentrationsevne og ikke mindst skader på unge og nyfødte, som slet ikke er registrerede endnu. Man kan dog ikke ignorere, at antallet af kræfttilfælde er forøget med mere end 20 pct. alene på Sjælland fra 1980-2005. Dette tal skal forstås i sammenhæng med, at vi samtidig er midt i en sundhedsrevolution med mange ikke-rygere, økologisk mad, fitnesscentre, partikelfiltre og utrolige medicinske muligheder, som næsten ikke fandtes i 1980.

Koncentrationsevne og mobilstråling.

Forsker og professor i neurokirurgi, Leif G Salford, har for nylig påvist, at rotter efter kort

tid får pletter i hjernen af selv små bestrålinger af elektromagnetiske stråler. Stråledoserne er langt under EU's grænseværdier. Afdelingen for neurokirurgi ved Lund Universitet i Sverige har igennem 55 uger udsat rotter for to timers mobilstråling om ugen, hvorefter deres resultater i en række tests blev sammenlignet med resultater fra rotter, der ikke havde fået stråling. Resultatet var tydeligt. Rotterne, der var blevet udsat for mobilstråling, fik sværere og sværere ved at genkende specifikke klodser. Når de blev præsenteret for klodser, de ikke havde set længe, brugte de bestrålede rotterne langt mere tid på at undersøge de "nye" klodser. De strålefrie rotter havde slet ikke samme problem.

Et argument mod ovenstående kunne være "at vores hjerne er meget tykkere end en rottes" - men man glemmer her, at et barns hoved stadig er blødt, og at man har påvist, at mobilstrålerne når langt ind i børns hjerner. I den sammenhæng er det vigtigt at huske, at der er en stigning i ADHD, indlæringsvanskeligheder osv. Det vil jo nok kræve en ny undersøgelse, som vil vare 10 år og koste mange millioner. Sund fornuft og logik er ikke noget, man får forskerpenge for.

Hvordan kan man motivere, at mange skoler har mobilmaster på deres tag? Et argument her er, at "hvis en mast står i skolegården, så sender mobiltelefonen med et mindre kraftigt signal". Det er kun sandt, hvis masten tilhører det mobilselskab, som eleverne har som udbyder til deres telefoner. For de elever, der har en anden udbyder, er sendeeffekten dog lige så kraftig som fra en mast, der står længere væk. Og er eleverne inden døre, så sender deres telefoner som regel med fuld styrke, og de bliver alle påvirket af mikrobølgerne. Det mest fornuftige vil være at forbyde mobilsamtaler i skoletiden og fjerne masterne fra skolens tage - de kan sagtens være 300 meter væk på en høj mast.

Se mere info på www.minus-emf.dk

Kære statsminister

Lars Løkke Rasmussen

For tiden bliver 3 G mobilnetværket i Danmark suppleret med trådløse mobile bredbåndsteknikker i henhold til EU Forordninger, der alene er baseret på økonomiske og tekniske vurderinger, og der kommer rigtig mange nye mikrobølgesignaler som Wi-Fi, Wlan og WiMax i det offentlige rum, fordi der er mange operatører. Miljø og menneskelige omkostninger er frasorteret. Regeringen lukker øjne og ører for dokumenterede biologiske skadevirkninger og kan ikke se noget problem, selv om biofysiske eksperter vurderer, at ICNIRP's grænseværdier er "outdated" med de mange nye trådløse teknikker.

Mikrobølgesignaler er en ny form for luftforurening, der selvfølgelig udgør en sundhedsrisiko, men desværre er der nærmest tradition for ansvarsforflygtigelse ved forureninger, og den trådløse forurening er ingen undtagelse.

- Finder du det i orden, at landets børn, gravide og sårbare grupper bliver eksponeret med mikrobølger i f.eks. skoler, tog, busser og indkøbs- og kulturcentre?
- Har du tænkt over, hvorfor teleindustrien ikke kan få forsikret deres produkter?
- Kan det tænkes, at de høje grænseværdier skal opretholdes, for at producenterne ikke kan blive pålagt et produktansvar?

Der kommer flere og flere cancerophobninger omkring mastesendere. Der er en kraftig stigning i antallet af EHS, ElectroHyperSensitivity miljøofre, og negative virkninger på børn taler allerede et tydeligt sprog.

I Nürnbergprocesserne var der fokus på forbrydelser mod menneskeheden, og de angik også udsættelse af civilbefolkninger for fare. I dag udsættes civilbefolkningen i Danmark for en trådløs fare. Lige nu bagatelliserer teleindustrien, politikere og medierne problemer, for de tjener alle penge på en trådløs udbygning, og den danske regering har lagt ansvaret for den trådløse udbygning ud i kommunerne, men i det lange løb kan du og dine fagministre selvfølgelig ikke løbe fra jeres ansvar. Mange forskere og læger har udsendt appeller og advarsler, og professor Yuri Grigoriev's advarsel kan du læse i bilag C i "De trådløse samfund" – der er tekstvisning på www.books.google.dk.

Det holder ikke, at advarsler opfattes som en handelshindring i EU.

Er det i orden at forurene en civilbefolkning – imod deres vilje – i det offentlige rum?

Nej, selvfølgelig ikke, og der skal forebygges mod skader på børn og gravide NU!

Med venlig hilsen

Bente-Ingrid Bruun, Forfatter og psykolog

Bente-Ingrid fik den 3. december svar fra statsministeren om, at henvendelsen var sendt videre til Sundhedsministeriet. Herfra er der endnu ikke kommet svar.

En overraskende oplevelse

Søren Skogstad Nielsen

og dens følger –

I foråret 2009 fik jeg installeret et trådløst lokalnet. Så kunne jeg sidde ude i haven og nyde sol og vind og fuglefløj, mens jeg var på nettet.

En 14 dage efter sagde min kone til mig: Du er da vist forårstræt, måske skulle du have lidt vitaminer eller andre sunde ting. Joh – jah, måske og jeg tog lidt flere vitaminer. Så lagde jeg mærke til, at jeg var begyndt at sove

dårligt og kunne ikke falde i søvn igen, når jeg vågnede om natten. Men det blev værre; jeg fik tydeligt koncentrationsbesvær og gik rundt i en både psykisk og fysisk udmattelsestilstand, som var så udpræget, at andre

end den nære familie begyndte at lægge mærke til det.

Så var jeg så heldig at møde Orla S. Pedersen fra jordstråleforeningen. Han fortalte om den store indflydelse han havde erfaret, at jordstråler kunne have på helbredet, hvis man var så uheldig at sove i et sted, hvor bestemte jordstrålefelter fandtes. Han nævnte også, at han havde opdaget, at selv en uskyldig clockradio kunne udstråle, ikke jordstråler, men elektromagnetiske bølger, og at de også kunne have en dårlig indflydelse på helbredet. Hov, sagde jeg så til mig selv, hvornår var det, at vi fik installeret det trådløse lokalnet? Hvis en clockradio kan påvirke mennesker, der sover i nærheden, så vil sådan en trådløs netsender – hvis opgave netop er at udstråle elektromagnetiske bølger – måske også kunne gøre det.

Vi bor i et gammelt hus med tynde gulvbrædder, og den trådløse lokalnet-sender står på gulvet over loftet på vort soveværelse, og den var tændt altid. Nåh, så prøvede jeg at slukke den, før vi gik i seng. Voila! Jeg sov igennem den påfølgende nat. Når jeg om dagen sad oppe i arbejdsrummet ved den trådløse sender opdagede jeg så, at jeg først fik en trykken i hovedet, så ondt i det, siden kvalme og til sidst hjertebanken og svært ved at koncentrere mig. Det bevirkede, at det trådløse netværk fik sparket.

Men den oplevelse fik mig til at undersøge, om andre kunne have samme erfaring. Og det havde de – det kaldes 'elektrofølsomhed'.

'Mennesker som til stadighed udsættes for stråling fra antenner, selv med lav effekt, rapporterer om symptomer som f.eks. søvnproblemer, svaghed, hovedpine, omtågethed, koncentrationsbesvær og problemer med at 'multitaske'.

Så fik jeg blod på tanden og søgte videre. Trådløse lokalnet, mikrobølgeovne, 'bluetooth', mobiltelefoner samt deres sendere og trådløse fastnettelefoner sender alle i samme frekvensområde, nemlig 2-5 Ghz. Specielt med mobilsendere har jeg opdaget, at sidder jeg stille en hundrede meter væk fra sådan en fyr, så slår min 'elektrofølsomhed' til efter en times tid. Hvis jeg bevæger mig, er effekten ikke så tydelig. Men er der andre effekter? Ja det er der.

Rapporten: Bioinitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standard for Electromagnetic Fields (ELF and RF) <http://www.bioinitiative.org/report/index.htm> beskriver på en meget sober måde, hvad man ved, altså hvad der er rimelig evidens for,

og hvad man formoder elektromagnetisk stråling langt under de officielt anbefalede grænser i Danmark kan medføre. Her er en liste over, hvad man ved strålingen kan medføre:

Leukemi (blodkræft), brystkræft, alzheimer, betændelses- og allergitilstande, hjernekræft.

Her er en liste over, hvad man formoder strålingen kan medføre:

Andre kræftformer hos børn, ødelæggelse af DNA, forskellige biologiske effekter, f.eks. øget koncentration af stresshormoner.

I linkene nedenfor er der i øvrigt oplysninger, som nok kan få 'håret til at rejse sig på hovedet'.

Men hvad gør jeg så? Bruger min mobil så lidt som muligt, har den ikke unødvendigt tændt, og bruger den altid med 'headset'. Mit trådløse lokalnet er smidt ud, og jeg bor heldigvis ret langt væk fra nærmeste mobilmast, så jeg behøver ikke flytte. Om natten slukker jeg alt elektrisk udstyr ved stikkontakten.

Egentligt var det jo heldigt for mig, at jeg fik denne 'praktiske demonstration'. Og dette er ikke skrevet for at forskrække nogen. I vort samfund har vi jo vænnet os til, at nogen ting er farlige og bør omgås med respekt f.eks. biler, alkohol og tobaksrygning, DDT og Roundup. Elektromagnetisk stråling er så en ny ting på denne liste.

Men du kan ikke regne med, at sundhedsstyrelsen passer på dig. Vi er langt bagefter vore broderlande i Skandinavien med at anerkende disse strålingsfarer og EU's henstillinger om at beskytte borgerne ud fra EU's forsigtighedsprincipper, som følges i f.eks. Frankrig og Spanien, kan sundhedsstyrelsen ikke tage sig sammen til at agere på, så der er også andre stærkere kræfter på banen.

Vil du selv kigge videre, så er her nogle nyttige links:

Den danske forening for elektrofølsomme

<http://www.ehsf.dk/side.asp?ld=26204>

Vore børns fremtid, mobilstråling

<http://www.voreboernsfremtid.dk/news.php>

Undersøgelser over skadevirkninger

<http://www.mobilfakta.com/index.htm>

Undersøgelse af mobiltelefoner

<http://ekstrabladet.dk/kup/elektronik/article1219326.ece>

Firma der måler styrken af elektromagnetiske felter: <http://www.feltfri.dk/>

Den norske forening for elektrofølsomme

<http://www.felo.no/site/index.php/felo/om>

UNDERSKRIFT-INDSAMLING

NATURLIG MEDICIN

TIL BEHANDLING FOR

STOFMISBRUG

FORENINGEN, ET STOFFRIT DANMARK

STAT OG KOMMUNER BRUGER MIO AF KRONER PÅ MINDRE EFFEKTIV MISBRUGSBEHANDLING

**OG VENDER DET BLINDE ØJE TIL MERE EFFEK-
TIVE ALTERNATIVE OG NATURLIGE LØSNINGER**

Formål med Underskrift-indsamlingen:

- at få indført, at naturlige og alternative metoder afprøves og i forhold til deres resultater tages i anvendelse i misbrugsbehandlingen i Danmark.
- at læger (som fx Radiodoktoren Carsten Vagn-Hansen), der har erhvervet sig indgående kendskab til naturlig medicin og alternative metoder, får hovedansvaret for afprøvning og godkendelse af misbrugsbehandlings- metoder baseret på naturlig og alternativ medicin.

Gør formålet til virkelighed ved at skrive under på:

Internet: <http://onlineunderskrift.dk/web/MISBRUGSBEHANDLING>
eller via www.Stoffrit.DK

WAP: <http://onlineunderskrift.dk/wap/MISBRUGSBEHANDLING>

Baggrund:

■ Omkring 1980 indførtes brug af det syntetiske heroinlignende stof metadon i behandlingen af misbrugere i Danmark.

■ Satspuljepartierne (regeringen, socialdemokraterne, Radikale Venstre og SF) besluttede i 2009 at afsætte 60 mio kr i 2009 og 62 mio kr hvert af de efterfølgende 3 år til heroinbehandling af omkring 360 hårdt belastede misbrugere, som ikke har haft udbytte af den traditionelle metadon- og substitutions-stof-baserede behandling. Ifølge Danmarks Radio og andre medier vil heroinbehandlingen koste 200.000 - 225.000 kr pr misbruger pr år.

■ Der er plads til forbedringer i misbrugsbehandlingen, idet kun 5 - 7 % af indskrivningerne forbliver stoffrie i et år eller mere efter, de igen er udskrevet. (beregnet på tal fra Sundhedsstyrelsen. Se www.Stoffrit.DK)

■ Ved abstinensbehandling i dag bruges

syntetisk medicin herunder metadon. At naturlige eller alternative løsninger lades ude af betragtning skyldes måske, at medicinalindustrien har fået for stor indflydelse på lægernes metodevalg? Flere læger i Danmark har imidlertid sat sig ind i og arbejder for udbredelse af alternative/naturlige behandlingsformer i sundhedssektoren.

■ På døgn-behandlingscentret Narconon har det vist sig, at en misbrugers abstinenssymptomer håndteres forholdsvis let, når han/hun indtager tilstrækkelige mængder relevante vitaminer og mineraler sammen med god nærende kost og afslappende øvelser. Abstinensbehandling for en heroinmisbruger, der ikke tager metadon, tager her 3 til 7 dage, hvor det med substitutions-stof/medicin tager op til 3 måneder.

■ De bedst kvalificerede til at evaluere et program som Narconons er afgjort læger, der har sat sig ind i naturlig medicin og alternative metoder.

Naturlig medicin overses i den kommunale misbrugsbehandling.

Mange læger, der efter medicinstudiet har sat sig ind i naturlig medicin, mener, at årsagen til afhængighed skal findes i, at misbrugerens krop er forgiftet af stoffer, samt at den lider af udtalte næringsstofmangler, snarere end (som grundlaget er i dag i det kommunale behandlingssystem) at afhængighed skal ses som en sygdom, der bedst håndteres med syntetisk medicin eller substitutions-stof (erstatningsstof).

Foreningen har hørt, at flere misbrugere, der har prøvet begge behandlingsformer, synes, at de bare erstatter et stof med et andet når de indtager syntetisk medicin eller substitutions-stof.

På foreningens hjemmeside:

www.Stoffrit.DK

kan man finde mere information om arbejdet siden 2003 med at gøre det offentlige behandlingssystem i Danmark opmærksom på mulighederne i naturlig medicin og alternativ behandling.

Foreningen er almenyttig, ikke religiøs, non-profit og ikke politisk. Den er åben for alle, der ønsker at støtte den i sit formål om, at fremme de til enhver tid mest effektive metoder til rehabilitering af stofmisbrugere. Stiftet i Århus i september 2003.

Copyright:2009, Foreningen, Et Stoffrit Danmark. Alle rettigheder forbeholdt. Gengivelse tilladt med kildeangivelse.



Foreningen, Et
Stoffrit Danmark

Løjstrupvej 19
8870 Langå

Tlf. 70 20 75 20

Mogens Ehrich

Jan Møller: "Et varmt og venligt samfund – Hvordan?", bind 1 og 2. Udkommer i januar 2010 på forlaget "Et tillidsbaseret samfund". Bind 1 fremlægger det problem, vi står overfor og koster 75 kr. for 102 sider, men kan også downloades gratis fra www.lnsnatur.dk. Bind 2 beskriver løsninger og koster 285 kr. for 262 sider.



Tænker du også tit på, hvordan samfundet kunne blive bedre at være i? Jeg er sikker på, at alle læsere af dette blad svarer JA, men har du også fået orden i dine tanker om, hvordan det kunne gøres? Hvis du læser Jans bog, får du sat en struktur på dine tanker.

Jan beskriver, hvordan de vekslende samfundsformer i historiens løb har haft hver sine løsningsforsøg, og hvordan det hver gang ikke helt lykkedes. Den bestandige stræben efter at gøre det bedre bliver i hans ord spændende og nærværende som en detektivhistorie, hvor det er redningen, der søges, ikke morderen.

Bind 2.s overraskende slutning er, at Jan faktisk foreslår en løsning, der som retningsgiver opleves troværdig. Det drejer sig om, hvordan vi hver for sig kan bære os ad med at optræde mere konstruktivt på en række samfundsområder, og hvordan konstruktive mennesker kan finde sammen om opgaven.

Alle kan læse denne bog, for Jan bruger ikke fagtermer uden at forklare dem omhyggeligt. Begynd f.eks. ved at downloade bind 1.

Steen Leth Jeppesen, cand. polit.

Ole Humlum: "Det ustyrlige klima - eksperternes vej fra forskere til flagellanter". 184 sider. Kr. 175. Udkom 30. november 2009. ISBN 978-87-92417-08-4.



Klimaskandalen

Ole Humlums bog: Det ustyrlige klima – eksperternes vej fra forskere til flagellanter er interessant og aktuell læsning. Den udkom før det meget opreklamerede såkaldte klimatopmøde i København (COP-15). Ole Humlum, der er dansk, er professor i fysisk geografi ved Oslo Universitet.

Man kan spørge, hvad Trykkefrihedsselskabet dog har med klimadiskussionen at gøre. Men i virkeligheden må dispositionen siges at være ganske passende. For i den årelange debat om den påståede menneskeskabte globale opvarmning på basis af rapporter fra FN's klimapanel IPCC (International Panel on Climate Change) har skeptikere af teorien herom fået stadig vanskeligere muligheder for at komme til orde. Det gælder forskere i relevante videnskabelige tidsskrifter, det gælder i såvel elektroniske som trykte massemedier i den almindelige offentlige debat. Senest er det jo ved det såkaldte Climategate fra klimaenheden på East Anglia University, der har en central rolle vedrørende beregningen af de af IPCC anvendte globale gennemsnitstemperaturer, kommet frem, hvordan ledelsen her har søgt at miskreditere og udelukke kritiske forskere fra debatten, fuske med data etc.

I f. eks. Australien har det tidligere været foreslået, at man skulle gøre "klimabenægtelse" ulovlig, ligesom benægtelse af holocaust er det i visse lande. I Canada har en kritisk forsker været udsat for dødstrusler. I Danmark har formanden for regeringens Klimakommission i en kronik i Politiken for nylig slået til lyd for, at medierne skulle undlade omtale af kritiske ekspertudsagn. Ganske tankevækkende. Man kan i hvert fald roligt sige, at ytringsfriheden – for især IPCC-kritiske forskere – har været og er under pres. Den almindelige offentlighed er herefter udsat for et tæppebombardement af alarmistiske klimaudsagn. Kvalmepunktet er for længst nået, men det gør tilsyneladende ikke indtryk i det politiske system, hvor aktørerne har anet nye muligheder for profilering, forfremmelse og moralsk heltedåd.

Ole Humlum har tidligere med artikler og i interviews udtrykt skepsis over for teorien om menneskeskabt kultveiltekoncentration som drivkraft for global opvarmning. I fjor således i et interview i

Weekendavisen. Her pegede han – som fortsat i bogen – på, at den seneste halve snes års temperaturudvikling faktisk modsiger CO₂-teorien. Han fik derefter læst og påskrevet af professor Eigil Kaas fra Københavns Universitet for at have begået ”datafiskeri af værste skuffe”.

Nu har Humlum så i sin bog gennemgået tusinde års historie mht. klima og forskning. Vi kommer vidt omkring og hører om klimaets (vejrligets) afgørende betydning for svenskekongens march over bæltterne i 1658, Napoleons nederlag i Rusland 1812, operation Barbarossas fiasko foran Moskva i 1941 og invasionens succes i Normandiet 1944 mm. Ikke mindst temperaturfaldet frem til omkring 1975, den efterfølgende stigning til begyndelsen af det 21. århundrede og faldet siden er selvfølgelig interessant, ligesom påpegningen af, at den slags svingninger har været hyppige i historiens løb uden snæver tilknytning til CO₂-koncentrationen. Der er naturligvis tale om et overordnet billede, men nu kan IPCC-støtten Kaas vel ikke længere tale om ”datafiskeri af værste skuffe”. Hvad mon han så finder på for at holde skansen?

For der står meget på spil for klimaideologerne. Tænk hvis nu den faktiske udvikling viser, at CO₂-teorien slet ikke holder eller i hvert fald ikke er udslaggivende for klimaet. Så ramler ICCP-eksperternes troværdighed, og det vil da i det hele taget gøre ondt på videnskaben, mediernes talentløshed og politikernes inkompetence og opportuniste afsløres her som hisset. Det vil man naturligvis søge at undgå, og i dag er det jo allerede således, at selv en kort periode med varmt vejr straks bliver taget til indtægt for den menneskeskabte CO₂-effekts virkning, medens en periode med koldere vejr bliver tolket ind i samme principielle ræsonnement. Den videnskabelige sammenhæng er endegyldigt bevist, hedder det.

Ole Humlum redegør i sin bog for de sagligt problematiske og ikke fuldt tilgængelige oplysninger om globale middeltemperaturer, for ICCP’s ensidige teoridannelse, skæve personsammensætning og egenartede publikationsproces. Jeg kan ikke her komme ind på alle hans argumenter og analyser, men de fortjener udbredelse og kommunikation til offentligheden. Langt mere end Al Gores nonsens og politiske selviscenesættelse, som f.eks. Berlingske Tidende nu finder det naturligt at lægge navn til.

Klimasagen har udviklet sig til en skandale, videnskabeligt set, mediemæssigt politisk og desværre nok også samfundsøkonomisk. Hvad der tidligere hed klimaforbedring, når vejret blev varmere, og -forværring, når det blev koldere, hedder nu bare klimakatastrofe, som indtræder, hvis vi ikke gør noget, som alligevel efter alt at dømme ikke vil virke på et problem, som næppe eksisterer.

Der er ikke mange mangler, jeg vil pege på. Vedrørende den mere politiske drivkraft i klimaideologien savner jeg måske en redegørelse for det klimaindustrielle kompleks – i Danmark vindmøleindustri, Grundfos, Danfoss o. lign. – som har egne grunde til at hoppe på klimafelttoget.

Men det er småting. Læs bogen!

Ovenstående er et uddrag. Læs hele anmeldelsen her: <http://www.sappho.dk/klimaskandalen.htm>

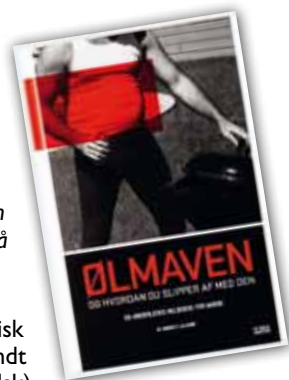
Sven Riis: ”Helhed i alt.” Hardback.
Kr. 211,65 på nedenstående link.

Vort medlem Sven Riis har netop udgivet ”Helhed i alt”. Velegnet for terapeuter og som støtte i spirituel udvikling. Find den på <http://www.elounge.com/Pages/Highlight.aspx> - Et godt link, hvor du kan købe de fleste bøger, blot til en billigere pris.



Charlotte Ryø, redaktør

Søren Lillesøe: "Ølmaven – og hvordan du slipper af med den". Udkom 15. september 2009. Kr. 189,50. Printbar E-bogsversion kan hentes på Ebog.dk for 149 kr.



Helseforfatter og journalist Søren Lillesøe har skrevet en rigtig frisk og veloplagt bog til den moderne mand, der vil af med nogle kilo rundt om maven. Bogen udmærker sig ved at basere sig på nyere (udenlandsk) viden om kost og lægger sig stilmæssigt op ad Kernesund familie – bøgerne. Her er ikke tale om sultekur, slankepulver, kalorietælling eller specielle kæphestesom: spis kun gulerødder! Den ønsker heller ikke at løfte pegefingre eller få manden til at føle skyld og skam, men går simpelt til sagen ved at sige: Lav om på din madstil og forøg din livskvalitet.

Den moderne madforbruger har tendens til at spise, hvad der bliver serveret, og hvad der ligger øverst i supermarkedets kølemontre uden tanke på kunstige tilsætningsstoffer, konserveringsmidler, for meget (skjult) sukker, syntetiske farver og smagsforstærkere. Det skal gå hurtigt og vi skal være effektive. Men den slags syntetisk mad har vores stenalderkrop det rigtig dårligt med, siger Søren Lillesøe. Han henviser til blodtypeoktor Peter D'Adamo, der har undersøgt, hvordan forskellige slags mad indvirker på helbredet i forhold til, hvilken blodtype man har. Der findes fire forskellige blodtyper, hvilket er et resultat af kroppens tilpasning til livet i stenalderen. Således er der en blodtype tilpasset kroppen fra jægerstenalderen, der levede mest af kød – type 0. Senere blev vi agerdyrkere og kroppen tilpassede sig den nye slags mad ved at udvikle blodtype A, osv. Dette er teorien bag blodtypekost. Der har været mange meninger om, hvorvidt teorien holder, men det er et faktum, at en del mennesker, der har prøvet at lægge deres kost om i overensstemmelse med deres blodtype, har fået det bedre og er sluppet af med forskellige skavanker. Således bogens forfatter, der fortæller: "Allerede efter en uges tid med den nye kur kunne jeg mærke tydelige forandringer. Ølmaven var begyndt at svinde, jeg følte mig ikke oppustet, blodet pumpede rundt i kroppen, som om jeg lige var født, og jeg havde mere energi, når jeg spillede fodbold. Ja, selv diarreen, den uanmeldte, nærmest daglige gæst, var forsvundet."

Nøgleordet for den nye livsstil, eller velværestil, er BOSS, som selvfølgelig står for, at du selv skal være boss og tage hånd om din egen sundhed. Hvert bogstav har så også en særlig betydning: B for Blodtypekost. O for Oprindelig ernæring, altså uraffineret, naturlig mad – gerne økologisk. S for Stress af – og her er gode råd til en mindre hektisk dag, hvor man alligevel har energi til at nå en masse. Og S for Skepsis – stol ikke blindt på sundhedssystemets forskellige ernæringsråd, der, som Lillesøe fremhæver, også skal tage hensyn til danske erhvervsinteresser. Prøv at søge anderledes viden på alternative hjemmesider.

Bogen har rigtig mange interessante data og indfaldsvinker og også et kapitel med lette opskrifter for ham, der godt kan lide hurtig, men naturlig mad. Den er skrevet i en let og humoristisk tone og bliver aldrig tung og belærende eller docerende. Tak for det. Og så er den behageligt fri for stave- og trykfejl, hvilket desværre ikke er normen i megen litteratur af mere alternativ art.

Bogen refererer fra temmelig mange undersøgelser om kostvaner og sygdomme, og jeg kunne godt have ønsket mig fodnoter eller et kapitel med de præcise kildehenvisninger, da en del af dem lyder meget interessante og oplagte til viderestudier for den meget interesserede, men måske af pladshensyn er disse udeladt. Og med mine gamle øjne kunne jeg godt have tænkt mig typografien større, men i forhold til aldersgruppen den er tiltænkt, er det nok meget fint. En god bog til ham, eller hende, der er træt af at være træt – og for tung.

Vera Marcher

23. november holdt Orla Søndergaard fra Jordstråleforeningen Danmark et oplysende og spændende foredrag om jordstråler og deres effekt, og vi fik et klart billede af, at vi ikke kan komme uden om strålingens påvirkning af miljø og mennesker. Orla har beskæftiget sig med jordstråling i mange år og i den tid gjort opmålinger i Europa og Arabien og er bl.a. blevet overbevist om logikken i den gamle viden, f.eks. pyramidernes særlige konstruktion og kirkernes særlige placering, og at birketræer med "kost" står i plusfelter.

Han berørte også kort el-overfølsomhed og mobilstrålings skadelige effekt. I Sverige har man erkendt problemet med el-overfølsomhed, hvor kommunerne rykker ud i særlig grelle tilfælde. Orla har henvendt sig til miljøminister Helge Sander om det belastende strålingsfare og -problem. Der er desværre kun kommet det ud af det, at ministeren har tilskrevet kommunerne, som ikke prioriterer problemet.

Hvor findes jordstråler?

Jordstråler er i alle huse. Der er forskellige stråler (Hartmann, Curry, vandårer) af større eller mindre styrke og karakter, afhængig af hvor de er placeret, og hvordan de f.eks. krydser eller overlapper hinanden. Kommer der en jordforskydning, en vandåre eller en overordnet Hartmannstråle med ind i billedet, er problemet pludselig temmelig uhyggeligt. Alt dette kan måles med de såkaldte vinkelpinde. Felter fra vandårer dækker ca. 50% af jordoverfladen i Danmark. Så over 50% af SENGENE i DK kunne stå bedre.

Kan de være farlige?

JA! Hvor strålerne har en kraftig styrke og ved længere tids ophold i disse felter. Her tænkes især på SOVEPLADSEN. Søvnfasen ser ud til at betyde meget mere, end man i dag er opmærksom på, for det er her kroppen skal justere sig. Kommunikationen i vores kroppe foregår ved elektriske/magnetiske impulser og spændinger. Det ser ud til, at jordstrålerne på en eller anden måde forstyrrer kroppen i at få de rigtige impulser fra cellerne, og da vi taler om energier, er det uvæsentligt, om man sover i kælderen eller på 10. etage. Det viser sig, at i de huse, som Orla har checket for jordstråling, forekom

90% af kræfttilfælde i kraftige jordstrålefelter med såkaldt PLUS-polaritet. I almindelighed er det GODT for mennesker at BEVÆGE sig mellem plus- og minusfelter, fordi en ændring af et felt er med til at aktivere kroppen.

Kan styrken ændre sig?

Ja. Styrken (strålingskraften) er stærkest ved fuldmåne og mellem 00.30-01.30 og svagest kl. 13.30.

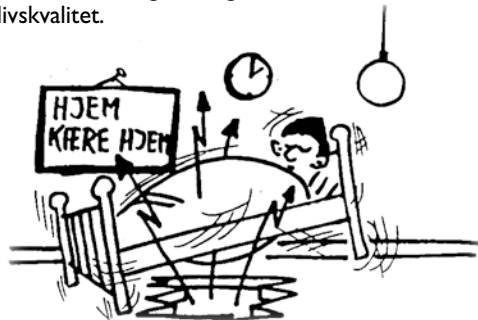
Hvilke strålingstyper og sygdomme findes der?

Man opdeler i MINUSPOLARITET (barnløshed, kolde tæer, astma, allergi, sårheling, gigtt leddegigt m.v.) og PLUSPOLARITET (energigisden, cancer, fibromyalgi, podegra, sclerose m.v.). I PLUS-siden har man det godt, indtil f.eks. en cancerknode presser sig på. Så vil man kunne konstatere denne ubalance, for jo mere energi vi bruger, desto mere påvirkes immunsystemet. I MINUS-siden (udrensningsproblemer) kan man checke ubalancer generelt, f.eks. hvis man har haft ubalancer eller skader gennem livet.

Orla demonstrerede på en af de tilstedeværende, hvorledes han registrerer huller i auraen, som i almindelighed beskytter vores krop mod stråling og ubalancer, samt at man selv kan heale ubalancer ved at holde hånden på smerstedet et kort øjeblik, så man lukker auraen.

Orla fortalte også, at registrering af cancer bl.a. viser, at der er for meget syre i kroppen. Her er det vigtigt, at man ændrer kostvaner og skrotter det røde oksekød, svinekød, rødvin og kaffe. Man kan selv konstatere syre-base-balancen ved en morgenurinprøve på lakmuspapir; base viser sig med en svagt grønlig farve.

Mon ikke vi gik hjem med følelsen af, at det er godt, at vi selv kan gøre noget for at få en bedre livskvalitet.



Stort fremmøde til LNS-arrangement med **Uffe Ravnskov**:

Kolesteroltallet har intet med åreforkalkning at gøre!

Det kunne Uffe Ravnskov berolige de fremmødte med i Satellitten i Værløse, der i november dannede ramme om et spændende foredrag "Kolesteroltal – fup eller fakta?". Uffe Ravnskov er Dr. med. docent og har de sidste 20 år publiceret mere end 80 videnskabelige artikler og flere bøger med analyser og kritik af kolesterol kampagnen, som udelukkende tjener medicinalindustrien. Vi blev på fremragende vis ført grundigt rundt i kolesterolverdensens kringelkroge og fik et billede af, hvordan artikler og forskning om kolesterol manipuleres af medicinalindustriens forskere og ditto læger, at de kolesterolsænkende medicin (statiner) ser ud til at være kræftfremkaldende og giver bivirkninger som muskelsmerter, depression m.v., at et lavt kolesteroltal (KDL) er en risikofaktor for infektionssygdomme og cancer, og at et højt kolesteroltal (LDL) ikke er en risikofaktor hos f.eks. diabetikere. Derimod er kolesterol ganske nyttigt for organismen.

Det er en myte, at folk med højt kolesterol også skulle være meget åreforkalkede, og at folk med lavt kolesterol ikke lider af åreforkalkning. Men ved at måle kolesterolet hos ældre såvel som hos yngre patienter lige før og lige efter, at de var afgået ved døden (kolesterolet ligger meget konstant i blodet op til ca. 12-16 timer efter dødsfaldet), har det vist sig, at de, der har lavt kolesterol, er akkurat lige så åreforkalkede, som

dem, der har højt kolesterol. Resultatet gentager sig i utallige undersøgelser.

For ca. 4 uger siden kom WHO med nogle kostråd i en tyk rapport, og der står faktisk, at der ingen sikre, videnskabelige beviser er for, at mættet fedt er farligt, at man bliver fed af mættet fedt, eller at man bliver sukkersyg af mættet fedt, men alligevel råder de til, at kun 10 pct. af kaloriebehovet dækkes af mættet fedt! Men mættet fedt ER ikke farligt, beroliger Uffe Ravnskov. Han kommer også ind på analyser foretaget på blod for at se, hvor mange fedtsyrer der er. Det viser sig, at mængden af små, "korte" mættede fedtsyrer i cellerne afspejler præcist, hvor meget mættet fedt, man har spist. Mættet fedt produceres jo i kroppen af såvel fedt som af kulhydrater. Spiser man flere kulhydrater, end man har brug for, omdannes de til fedt (triglycerider).

Der er masser af studier gennem årene, hvor man har fulgt og udspurgt raske mennesker om deres indtag af mejeriprodukter, og det viser, at de, der spiser mest mættet fedt, har det bedst. Der er færre hjerteinfakt og færre slagtilfælde.

Uffe Ravnskov besvarede mange spørgsmål fra deltagerne, hvoraf nogle sikkert efterfølgende har taget en rask beslutning om at cutte indtag af blodsænkende medicin, glemme alt om måling af kolesteroltal og i stedet forsøge sig med en ændret livsstil.

Mere info på <http://www.ravnskov.nu/dancholesterol.htm>

Pga. den store interesse arrangerer LNS et nyt foredrag med Uffe Ravnskov i forbindelse med vores generalforsamling. Se bagsiden.

LNS opretter debatforum for alle interesserede på Internettet.

Først i det nye år giver vi adgang fra LNS' hjemmeside til LNS' debatforum, som er under oprettelse. Det vil fungere på samme måde som andre debatfora på internettet. Dvs. du kan skrive indlæg, der fortæller om, hvad lige præcis du synes er vigtigt og få svar og kommentarer, f.eks. fra bestyrelsen og andre deltagere i debatten. Du kan fortsætte diskussionen med nye indlæg. Alle kan læse, hvad der står i forummet, men for at skrive i det skal man først logge ind og opgive bl.a. sin e-mail adresse. På selve forummet optræder

man kun med det navn, man vælger at betegne sig selv med. Det behøver ikke at være ens eget navn, så man kan sagtens være anonym. I den første tid vil vi dagligt holde 'vagt' ved forummet, så man kan få hjælp til det praktiske. Forummet vil selvfølgelig også indeholde fyldige hjælpesider, og alt vil være på dansk. Når LNS' debatforum holder premiere, annoncerer vi det ved udsendelse af et nyhedsbrev.

Vi glæder os i bestyrelsen på at hilse på netop dig i vort nye debatforum.

Medlemstyper i LNS

Alle medlemstyper modtager medlemsbladet NaturHelse 3 gange årligt.

Terapeutgruppen omfatter enkelterapeuter, RAB som ikke-RAB, der udøver naturlige/alternative behandlingsformer. Du inkluderes automatisk i den kollektive Koda-Gramex ordning med LNS. Kontingent 700 kr. årligt.

Organisationsmedlemmer er for skoler og uddannelsessteder, behandlerforeninger og brancheorganisationer, erhvervsforetagener, patientforeninger og andre foreninger, der ønsker en fælles platform til fremme af og oplysning om alternativ behandling. Organisationsmedlemmers egne medlemmer kan optages efter nærmere aftale med sekretariatet. Kontingent 600 kr. årligt.

Hvis en skole bruger sine lokaliteter til at spille musik uden for undervisningstiden, skal den betale Koda-Gramex licens. Dette kan ske gennem LNS. I så fald er kontingent inkl. afgift 900 kr. årlig.

Gældende for de to ovenstående medlemstyper:

Medlemsliste med navn og adresse lægges på www.lnsnatur.dk og sættes i bladet min. I gang årligt. Brochurer medtages på messer.

(Begrænset) mulighed for at være med på standen i Forum. Kontakt i så fald sekretariatet. Mulighed for annoncering i NaturHelse og/eller på messestand (på videoskærm) med rabat. Op til 10 stk. NaturHelse kan leveres u/beregning til uddeling. Aftal nærmere med sekretariatet.

10 pct. rabat på juridisk rådgivning om annoncering og salg af kosttilskud.

Mulighed for afholdelse af temadag eller foredragsaften, hvor du selv optræder. Mulighed for gratis annoncering af dine arrangementer (NaturHelse/vores hjemmeside)

Personligt medlemskab er for den, som falder uden for ovennævnte medlemstyper, og som ønsker at støtte vore aktiviteter med at udbrede respekten for det spirituelle og holistiske livs-syn, med oplysningsarbejde til borgere og politikere om alternativ behandling og naturlig sundhed. Kontingent 200 kr. årligt

Alle medlemstyper giver 1 stemme på generalforsamlingen, og du er valgbar til bestyrelse og alle tillidsposter. Dog har en forenings/organisations egne medlemmer samt en skoles elever ikke stemmeret, men er valgbar til bestyrelse og alle tillidsposter.

Abonnement på NaturHelse Du modtager bladet tre gange årligt. Ingen medlemsrettigheder.

Beløb: 150 kr. årligt

Værdigrundlag og formål i LNS

Vort værdigrundlag er:

- Et holistisk syn på levevis og livsvilkår, på forebyggelse og sygdomsbehandling og på menneskets rolle i samfundet
- En forståelse af mennesket som en helhed af krop, sind og ånd, og at mennesket og dets sygdomme skal forstås og behandles på naturens præmisser.
- Ret til åndelig, energetisk¹, kropslig og genetisk integritet, herunder ret til at bestemme over egen krop.
- Kvalitet i arbejde og livet samt et højt fagligt og etisk niveau i den natur- eller energetisk baserede alternative/komplementære sundhedssektor.
- Et humanitært og almennyttigt grundlag.

Formål bl.a.:

- At samle naturterapeuter, andre behandlere, skoler, uddannelsessteder, foreninger, klienter og andre brugere, forretningsdrivende og andre interesserede i den natur- eller energetisk baserede alternative/komplementære sundhedssektor.
- At varetage de faglige, økonomiske, sociale og etiske interesser for naturterapeuter og andre behandlere inden for den natur- eller energetisk baserede, komplementære sundhedssektor og søge at støtte dem på bedst mulig måde.
- At virke for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling i det faglige og terapeutiske arbejde blandt medlemmer.
- At fremme informationsudveksling og vidensformidling til gavn for brugere og klienter om den natur- eller energetisk baserede alternative/komplementære sundhedssektor.
- At være samarbejdsorgan og talerør over for offentligheden, offentlige myndigheder og organer, politikere samt pressen.
- At fremme kendskab og adgang til samt anerkendelse og anvendelse af naturbaserede, energetisk baserede, holistiske, spirituelle, alternative/komplementære behandlingsmetoder, naturmedicin og kosttilskud.
- At støtte og bidrage til spirituel og holistisk inspireret forskning i natur- eller energetisk baserede forebyggelses- og behandlingsmuligheder.

¹ Energetisk vil sige, fænomenområdet omkring de finere energier, der endnu ikke kan måles og vejes.

Årets gang i LNS

Vi har netop forladt LNS' jubilæumsår. Tiden op til selve festdagen i april var hæsbæsende, men set i bakspejlet en mindeværdig dag med underholdning, indlæg, taler og samvær med de mange fremmødte. To medlemmer havde sponsoreret hhv. LNS-emblemmer til alle deltagerne samt en sand gyser af et jubilæumsskrift: "Kosttilskud, i går, i dag, i morgen". Den kan hentes på linket <http://lnsnatur.dk/storage/files/312.pdf>. Og så blev festen omtalt i Lokalavisen! Men hvad går vi ellers rundt og laver i LNS?

I **september** deltog LNS i et møde om GMO (genmodificerede organismer) i Industriens Hus. Fødevareminister Eva Kjer Hansen havde inviteret på baggrund af en videnssynthese om GMO udgivet af ministeriet. Den skulle offentliggøres under stor opmærksomhed, og en del kritiske foreninger var mødt op og stillede spørgsmål til ministeren. Heriblandt Økologisk Landsforening, Greenpeace, Danske Biavlernes Landsforening. LNS pegede bl.a. på nødvendigheden af uafhængig forskning på området, og efter mødet delte vi vores nye temahæfte om GMO ud til alle deltagere.

Oktobermessen Sund Livsstil i Forum i København var velbesøgt, ligeledes Ole Hjorths foredrag om "Den skjulte forskning blandt alternative behandlere". På dette års messe prøvede vi at dele standen med udvalgte LNS-behandlere – fem i alt – og det var en stor succes. Der blev delt brochurer ud, og folk kunne få en lille smagsprøve på behandlingsformen og stille spørgsmål. Desuden havde vi opsat en skærm, hvor budskaber fra annoncører, sponsorer og LNS kørte i "løkke" og vakte jævn opmærksomhed. Underskriftsindsamlingen for et GMO-frit Europa er stadig aktuel, og vi fik mange underskrifter. Samtidig afsatte vi vores tidligere omtalte GMO temahæfte, om det man ikke hører om GMO, og mange besøgende var interesseret i at debattere emnet.

I **midten af oktober** havde Økologisk Landsforening inviteret den canadiske landmand, Percy Schmeiser, til Christiansborg til et foredrag om hans GMO-oplevelser med industrigiganten Monsanto. Han fortalte sin historie – den samme som vi præsenterer i GMO-temahæftet – og LNS var på pletten med GMO-temahæftet og underskriftsindsamlingen. Der var megen interesse om sagen, og flere andre organisationer fik underskriftblade med, så de også kunne hjælpe med at få underskrifter.

På et **Julemarked** i sidste weekend i novem-

ber på godset Jomfruens Egede fik Charlotte og Vera en lille bod, hvor vi atter præsenterede GMO temahæftet og -underskriftsindsamlingen. Hvis du vil have nogle eksemplarer til uddeling, så kontakt os på tlf. 70 22 23 39.

Som nævnt i et af vore nyhedsbreve har **Natursundhedsbussen** besøgt 49 danske byer. LNS deltog i København, Roskilde og Køge og har også støttet med et mindre beløb. Sundhedsministeriet har støttet projektet med 25.000 kr.

LNS Temadage og foredrag er blevet ret populære. Vi har i år bl.a. haft besøg af Erik Kirchheiner, Uffe Ravnskov og Orla Søndergaard, og nye arrangementer er på bedding i foråret, så husk endelig at holde øje og tilmeld dig, hvis du vil med!

Der har været 2 møder i **SRab** (Sundhedsstyrelsens Råd for alternativ behandling). Her bringer vi emner op til fremme af alternativ behandling/behandlere. På mødet i november havde vi sammen med andre paraplyorganisationer et punkt om mere synliggørelse af KAB / KAM på dagsordenen. I skrivende stund er referatet derfra ikke modtaget. Da det er kompliceret at finde stedet på styrelsens webside, hvor alle rådets mødereferater kan læses, får du linket her: http://www.sst.dk/Tilsyn%20og%20patientsikkerhed/Alternativ%20behandling/Kommissorium%20for%20SSTs%20Raad/Referater_.aspx LNS har i foråret haft møde med **DFs sundhedspolitiske ordførere** i Folketinget Liselott Blixt og Birthe Skaarup (DF's sundhedskonsulent, efter at hun forlod Folketinget). Vi orienterede om videnskulturprojektet, og det blev modtaget med stor interesse.

LNS er ISO certificeret, og det betyder, at bestyrelsen i gang årligt skal stå til ansvar med vor administration og daglige ledelse over for det udenforstående organ (Norske Veritas). Der var ros til LNS, og de fandt alt på de interne linjer i orden og godkendte fortsættelsen

af ISO-certificeringen.

Vi lider af pladsmangel i NaturHelse, så det er besluttet kun at medtage medlemsoversigten for skoler, brancher, terapeuter osv. I gang årligt i NaturHelse. Det sker i juni nr., når der er oversigt over indgåede kontingenter. Se i øvrigt kontingentoplysninger andet steds i bladet.

Vi har i **november** fremsendt høringssvar til Fødevarestyrelsen angående to nye genmodificerede majstyper. Vi protesterer mod ibrugtagningen bl.a. pga. manglende videnskabelige beviser på, at GMO-majs er sikker. Samtidig har vi gjort indsigelse pga. GMO-majsens potentielle fare som foder og fødemiddel og mod den antagelse, at det ikke er nødvendigt at mærke majs. Vores sidste indvending går på, at glyfosat (Roundup) er farlig trods Monsanto påstand om det modsatte. Begge høringssvar kan læses på www.lnsnatur.dk, og det ene kan du også finde her i bladet.

I **december** holdt Danske Biavlernes Landsforening et arrangement for deres medlemmer. Her var Greenpeace inviteret til at holde oplæg om GMO, og LNS var der også med et lille indlæg om vores forening og om GMO, og der blev delt temahæfte ud og samlet underskrifter. Vi mailer med mellemrum vore Nyhedsbreve. Det er blevet til 5 breve om hhv. *Sundhedspolitik i EU-parlamentet – Kommer efterår, kommer influenza - Aarhus Universitet indfører undervisning i alternativ behandling – Rapportering fra Forum-messen – Nyt om den kviksølvindholdige influenza A-vaccine Pandemrix.*

LNS's deltagelse i ViFAB i 2009. ViFAB (Videns- og Forskningscenter for Alternativ Behandling) er et center under Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse. LNS har en post i bestyrelsen, som består af i alt 11 medlemmer. Vifabs opgave er at opsamle og udbrede viden om alternativ behandling. Det har et ret beskedent budget på 3,3 mio. kr., som rækker til 5 ansatte. Disse arbejder hovedsageligt med vidensformidling og administration af de forskningsmidler til alternativ behandling som ViFAB får bevilliget årligt til uddeling blandt den alternativt interesserede del af den danske forskningsverden, herunder alternative behandlere med den fornødne forsknings erfaring. Bevillingen er pt. på 1 million kr.

LNS har gennem årene brugt sin bestyrelsespost til at prøve at påvirke ViFAB til at være mere dristig i sine vurderinger af det alternative, men som en statsinstitution døjer Vifab

med at være mere alternativ i sine holdninger og formidling, end hvad der kan findes basis for i offentlig publiceret forskning. Egenforskning rækker budgettet ikke til. LNS har i øvrigt gennem vore politiske kontakter forsøgt at få forøget ViFAB's bevillinger.

I 2009 har bestyrelsen bl.a. arbejdet med:

- At få flere midler bevilliget
- At forbedre kontakten med Strategisk Forskningsråd, i form af et afklarende møde med særlig focus på forskningsrådets vurderingskriterier, og anvarsfordelingen mellem forskningsrådet og ViFAB'S bestyrelses i forbindelse med vurderingen af ansøgningernes alternative indhold.

Der blev i 2009 bevilliget midler til følgende ansøgninger:

- Anette Werner: "Mental træning som metode til at forebygge og lindre fødselssmerter" støttes med 563.442 kr.
- Andreas Kjær: "Ikke-invasiv vævskarakteristik med Positron Emissions Tomografi (PET) til afprøvning af Traditionel Kinesisk Medicin (TCM) mod kræft: Studier i dyremodeller og kræftpatienter" støttes med 605.610 kr. Støtten gives på betingelse af, at "Traditionel Kinesisk Medicin (TCM)" i projekt titlen ændres til "kinesisk urt" eller urtens navn, da bestyrelsen fandt, at der var tale om en undersøgelse af en urt og ikke behandlingsformen Traditionel Kinesisk Medicin. Et mindretal på to medlemmer - Søren Skogstad Nielsen og Bodil G. Lissau - bad om, at det blev taget til protokol, at de ikke ønskede at prioritere ansøgningen.
- Steen Kofoed: "Videnskabelig undersøgelse af behandlingen af SindsRo's effekt på unge med diagnosen schizofreni" støttes med op til 389.920 kr.

Du kan læse meget mere om ViFAB'S daglige aktiviteter på hjemmesiden

<http://www.vifab.dk/>, som i øvrigt i IT- og Telestyrelsens årlige konkurrence om de bedste offentlige hjemmesider i Danmark er blevet kåret som en af de 5 bedste.

Et travlt år med rigtig mange gode aktiviteter og arrangementer, som var med til at sætte LNS og vores værdier om naturlig sundhed på "sundhedsverdenskortet".



Uffe Ravnskov

Kolesteroltal - fup eller fakta?

**Lørdag 24. april 2010 kl. 12-13.30 i Værløse Kirke
Højloft Vænge 20, Værløse (nær bus og S-tog)**

Uffe Ravnskov mener, at vi oplever den største medicinske skandale i moderne tid, at kolesterolsænkende medicin er kræftfremkaldende, at et højt kolesteroltal ikke er en risikofaktor hos kvinder, diabetikere og ældre mennesker, og at de fleste af dem, der skriver de internationale råd for forebyggelse af hjertekarsygdomme, er betalt af lægemiddelindustrien. Så hvad er myter, og hvad er realiteter? Kom selv og vurder!

Uffe har publiceret mere end 80 videnskabelige artikler og flere bøger med analyser og kritik af kolesterol-kampagnen og har modtaget to internationale priser for sine bidrag.

Entré: 75 kr. for medlemmer, 100 kr. for ikke-medlemmer betales ved indgangen. Tilmelding er nødvendig med navn og antal personer senest mandag d. 19. april på tlf. 44 48 40 34 eller til givera@events.dk.

Ved for få tilmeldinger aflyses foredraget.

Samme sted fra kl. 14-18 afholdes **LNS årlige generalforsamling**.
Se nærmere inde i bladet.

Vel mødt
Bestyrelsen i LNS

**Husk at forny dit medlemskab - eller meld dig ind!
Se en beskrivelse af medlemstyperne side 29**

Benyt det indlagte indbetalingskort.
Overfør fra din konto til vor konto 8401 1010331
eller overfør med betalingskort: +73 < 82570101>
Hvis du har betalt kontingent, så se bort fra det indlagte indbetalingskort.